

Entre action et rétroaction : apprentissages de l'évaluation du plan d'action COVID-19 à Côte- des-Neiges

18 novembre 2021

Naïma Bentayeb et Mónica Ruiz-Casares
Chercheuses en établissement, IU SHERPA
CIUSSS Centre-Ouest-de-l'Île-de-Montréal

Contenu de ce webinar



CONTEXTE ET
OBJECTIFS DE
L'ÉVALUATION



PRINCIPAUX
RÉSULTATS DE
L'ÉVALUATION



QUELQUES
APPRENTISSAGES EN
CONCLUSION



Q&A/DISCUSSION

Contexte et objectifs de l'évaluation

Contexte

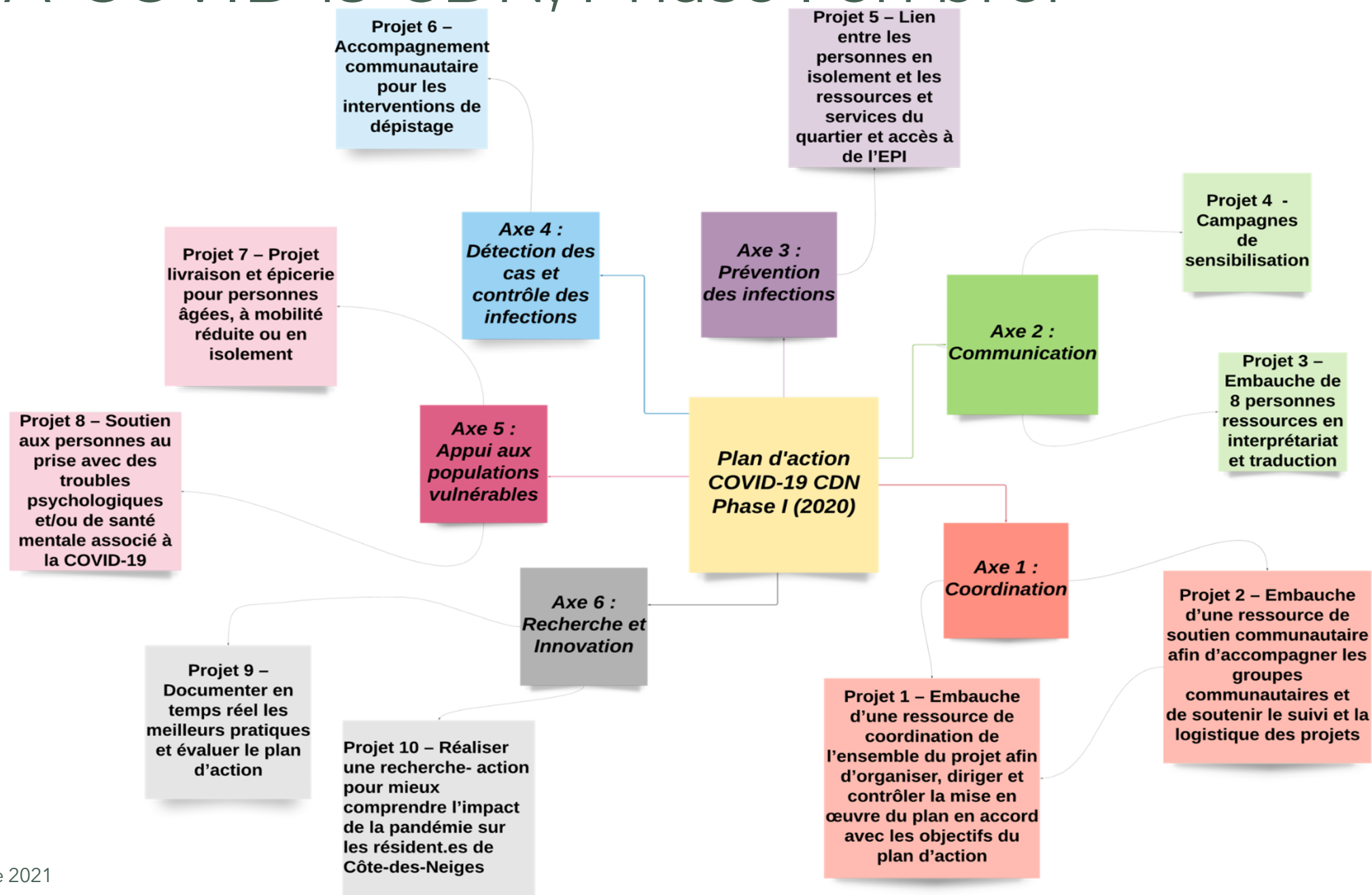
**Vague 1 de la
COVID-19**

**Réalités de la
population à CDN**

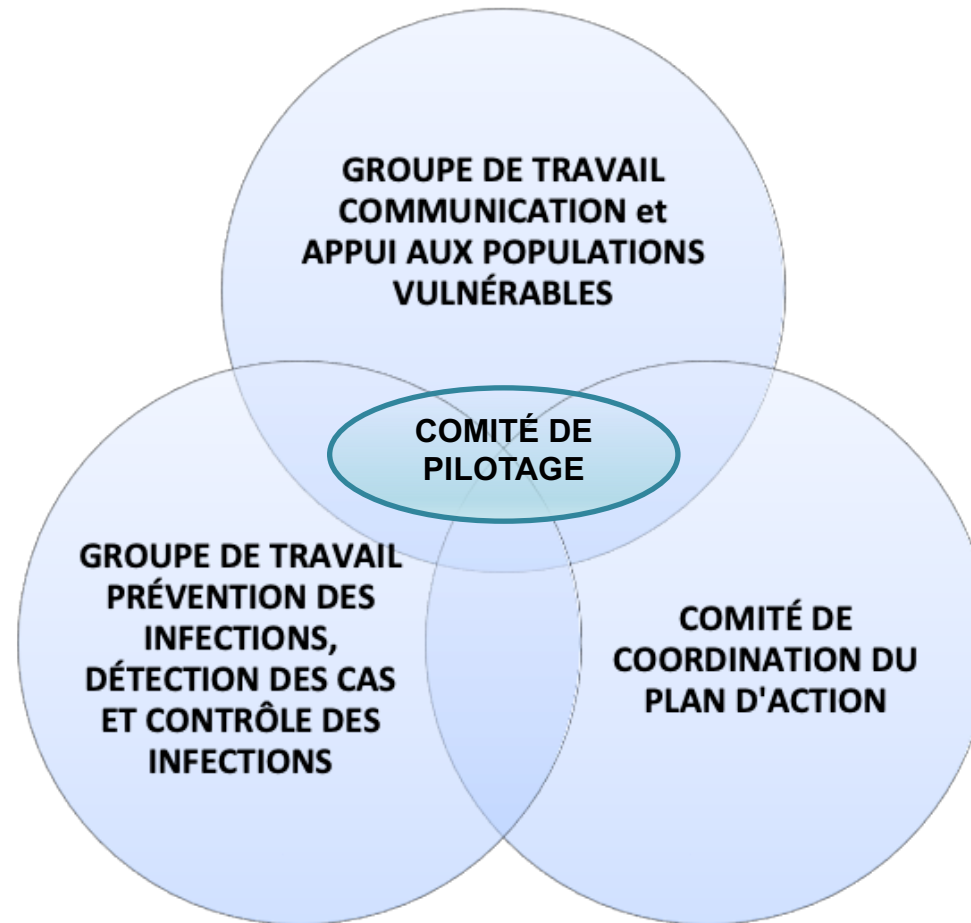
**Réactivité des
organismes
communautaires**

**Opportunités de
financement**

Le PA-COVID 19 CDN, Phase I en bref



Structure de gouvernance initiale

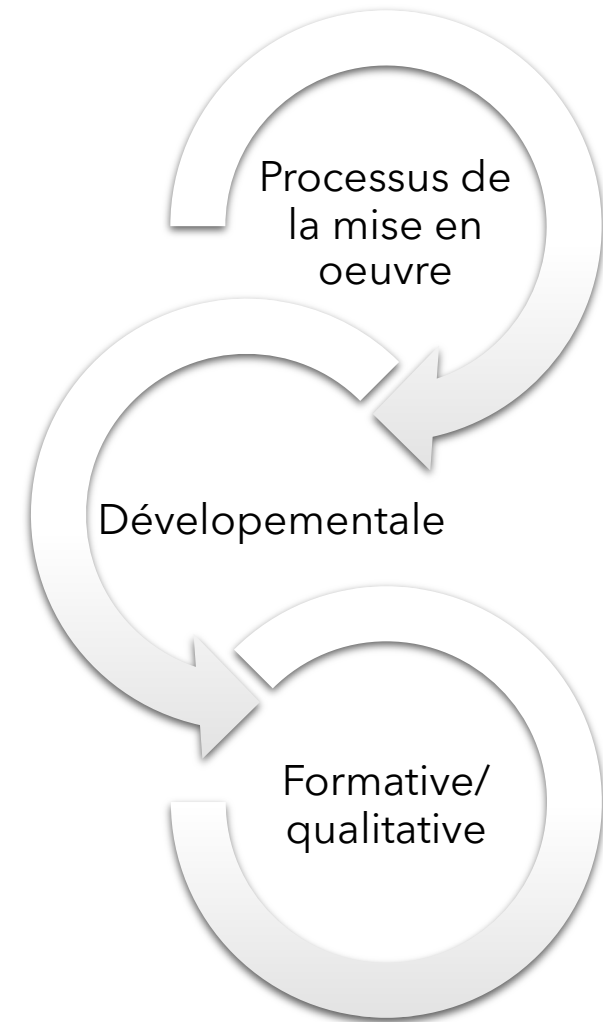


Questions et approche d'évaluation

1- Quelles **adaptations** du plan d'action ont eu lieu durant la mise en œuvre?

2- Dans quelle mesure la **structure de gouvernance** a permis de concrétiser le plan d'action?

3- Dans quelle mesure le plan d'action a renforcé les **collaborations** existantes et en a crée de nouvelles?



Processus de mobilisation des résultats/apprentissages de cette évaluation



Début de la démarche

• 30 octobre 2020

Présentation du devis d'évaluation

• 2 nov. 2020

Collecte de données

• 2 nov. 2020 au 14 déc. 2021

Présentation de l'avancement de la démarche

• 9; 11 et 14 déc. 2020

Présentation des résultats préliminaires

• 26 janv. 2021

Dépôt du bilan de la démarche

• 16 juin 2021

Présentation des résultats aux acteurs noyaux du PA

• 20 sept. 2021

Webinaire public

• 18 nov. 2021

Portrait des données collectées

Quoi et qui?		N
Observations non participantes	Membres des groupes de travail	6
	Membres du comité de coordination	5
	Membres du comité de pilotage	3
	Rencontre des OC du 10-12-2020	1
Entrevues individuelles	Représentant.e.s des organismes qui pilotent le PA	4
Analyse documentaire	Documents produits par les acteur.rice.s du PA	34
Questionnaire en ligne	Tous.tes les acteur.rice.s à CDN	29
Groupes de discussion	Représentant.e.s. des organismes porteurs de projets	1
	Agents de communication et de sensibilisation	1
	Membres de la coordination	1

Principaux résultats de l'évaluation

De l'idée au plan d'action COVID-19 de CDN (P1) : Contexte et enjeux



Rédaction du
PA

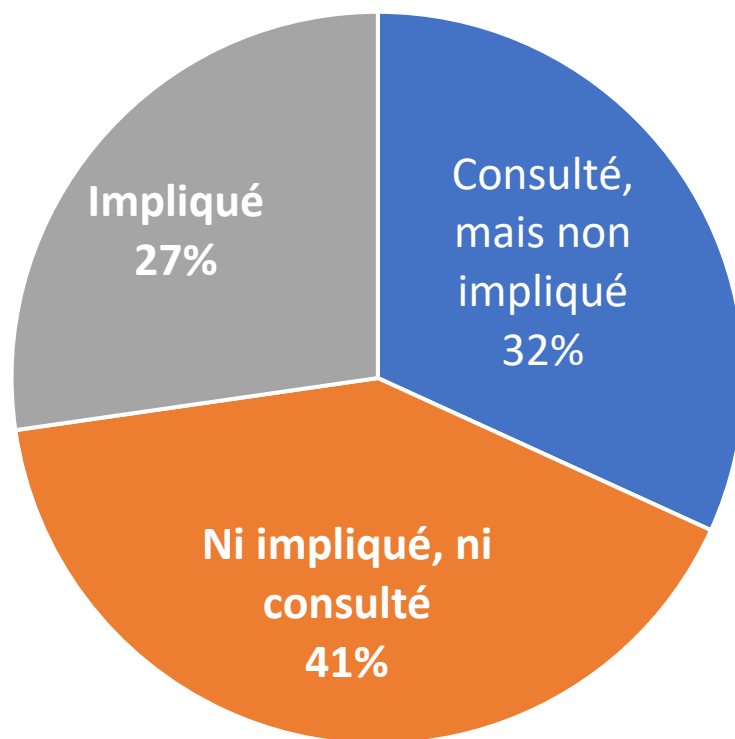
Choix des
projets et de
leurs porteurs

Pertinence et
clarté du PA

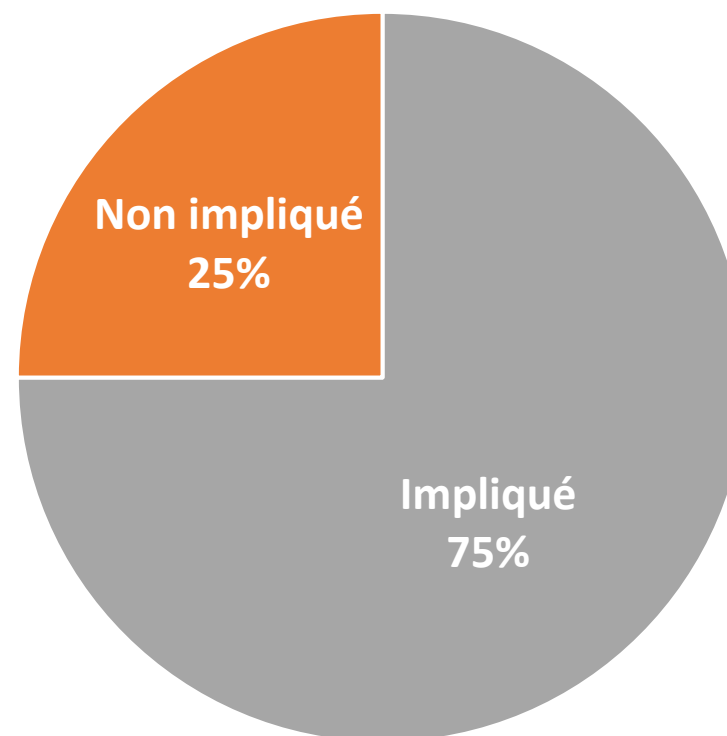
Choix de la
fiducie du PA

Implication et participation des acteur.rice.s

- Préparation et rédaction du PA (n = 21)



- Mise en oeuvre du PA (n = 20)



Appropriation du PA par les acteur.rice.s



En fonction de

- Vague 2
- Proximité des comités et du déploiement du PA
- Accès à l'information
- Activités d'appropriation



Principales adaptations du PA

Modifications et ajustements en cours de mise en oeuvre

Ajouts en cours de mise en oeuvre

Adaptations rétroactives au contexte

Gouvernance PA CDN P1 : deux principaux changements



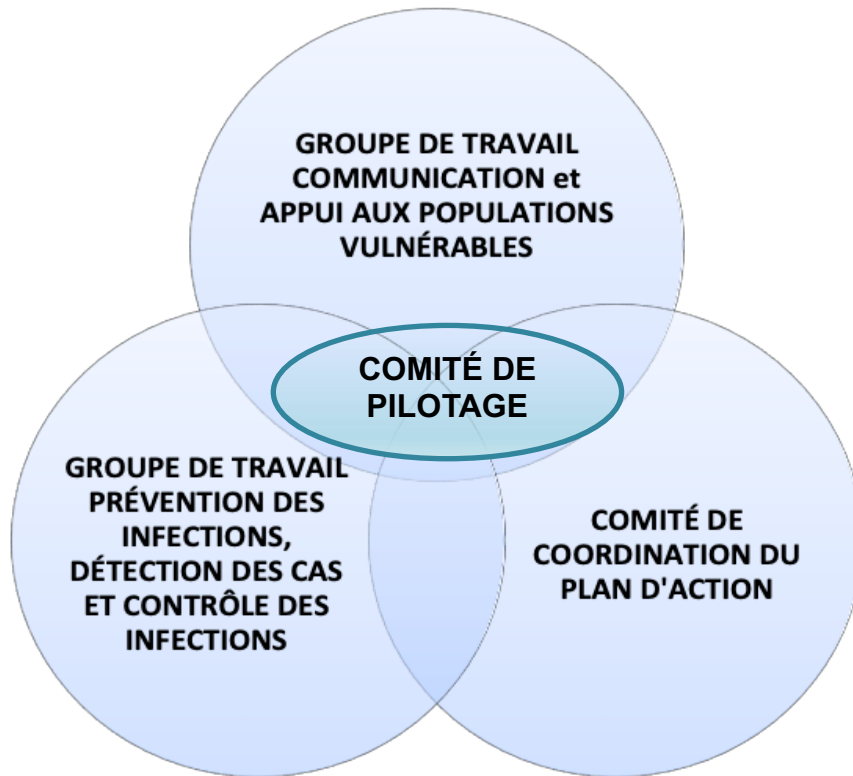
Passage d'une structure de gouvernance à 4 composantes à une structure à 3 composantes



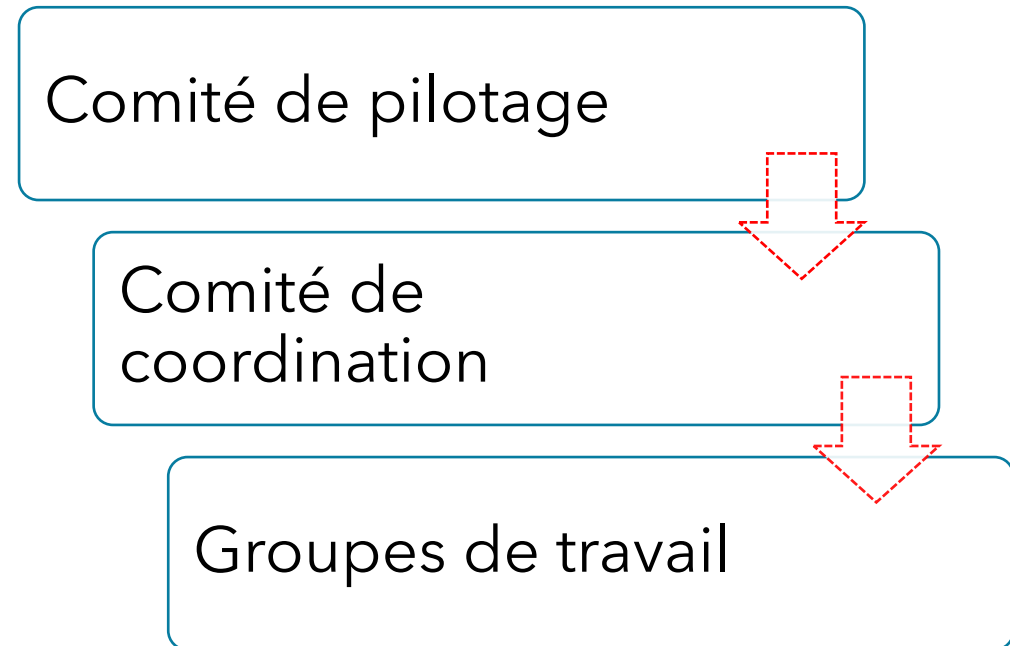
Changement de coordination et de composition des comités

Perception de la structure de gouvernance : une structure hiérarchique

La structure de gouvernance prévue dans le PA



Selon la plupart des participant.e.s à l'évaluation



Perception de la structure de gouvernance : des enjeux

Dédoublement des mandats et confusion des rôles

Circulation de l'information et communication

Rôle du bailleur de fonds

Facilitateurs et barrières à la mise en oeuvre du PA



Facilitateurs

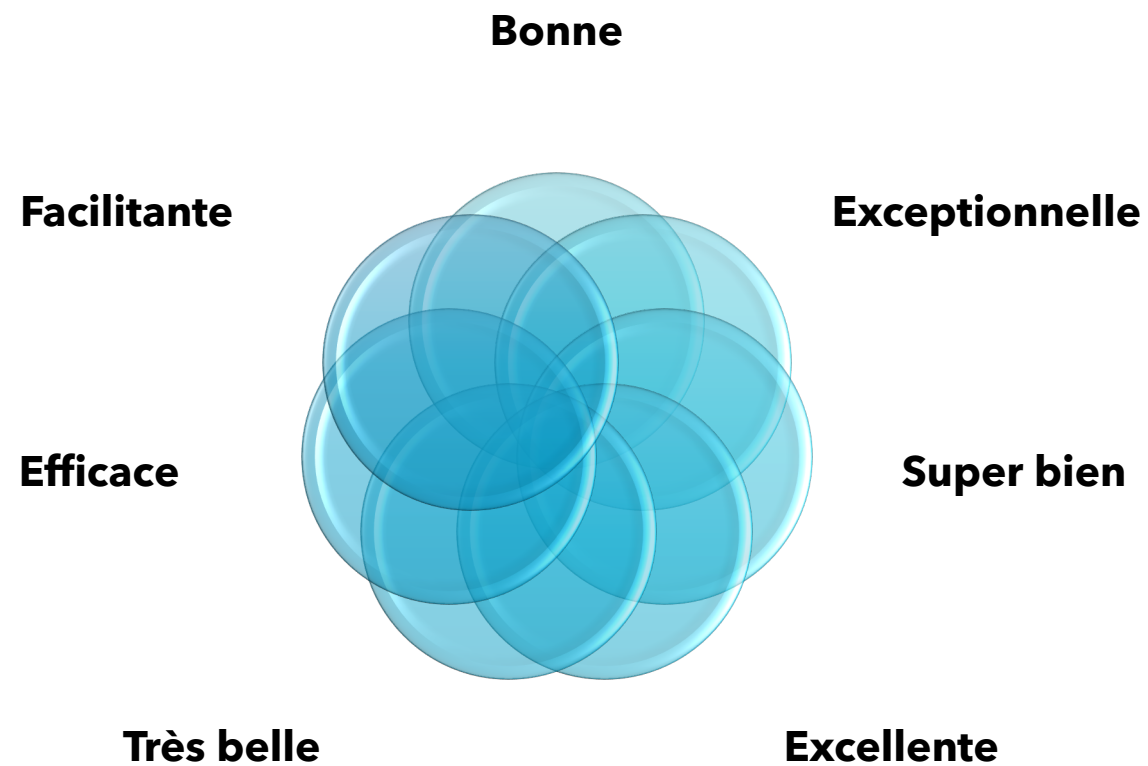
Leadership du coordonnateur du PA
Soutien des partenaires institutionnels
Collaboration
Implication et stabilité des acteurs



Barrières

Changement de coordination
Absence de la DRSP
Surcharge de travail/conflits horaires
Facteurs externes

Qualité de la collaboration



Ce que les participant.e.s ont observé ...

Complémentarité dans le travail auprès de la population

Renforcement des collaborations existantes

Naissance de nouvelles collaborations

Liens forts entre partenaires

Rapprochement entre les institutions et les organismes

Partage des informations et des expertises

Valeur ajoutée du PA

Une valeur ajoutée dans la gestion de la lutte contre la pandémie, selon les participant.e.s à l'évaluation

Comment?

- Une meilleure coordination des ressources et des actions
- Une réponse adaptée aux caractéristiques de la population
- Élargissement des interventions
- Meilleure visibilité des organismes communautaires
- Développement d'une nouvelle collaboration avec NDG
- Résultats concrets des actions accomplies

Projets et actions à pérenniser



Des projets qui répondent à des besoins au-delà de la COVID-19

- Livraison et épicerie pour les personnes à mobilité réduite ou en isolement
- Soutien aux personnes aux prises avec les troubles psychologiques
- Traduction et interprétation
- Activités de recherche



Durabilité des fonds des fondations



*Quelques
apprentissages en
conclusion ...*

Pour de futures actions intersectorielles ...

Renforcer les mécanismes d'implication et de participation des acteur.rice.s

Soutenir l'adhésion et l'appropriation des acteur.rice.s

Adopter une structure de gouvernance simplifiée, horizontale et agile

Remettre la coordination à une personne/équipe avec un leadership rassembleur

Simplifier les mécanismes de circulation d'information et de communication

Collaborer dans une relation égalitaire impliquant les partenaires à toutes les étapes du processus

Élargir la collaboration en impliquant d'autres acteur.rice.s de la communauté



Équipe d'évaluation

- *Naïma Bentayeb*, Ph.D, Coordonnatrice des projets d'évaluation à l'IU-SHERPA et Professeure associée à l'École de travail social, Université McGill
- *Mónica Ruiz-Casares*, PhD, Chercheure en établissement à l'IU-SHERPA et Professeure agrégée, Division de psychiatrie sociale et culturelle, Université McGill
- *Yamina Oulhaci*, MSc, Professionnelle de recherche et d'évaluation
- *Aurelle Carole Jouego Fotso*, Candidate à la maîtrise, Assistante de recherche et d'évaluation

Pour toute question : naima.Bentayeb.ccomtl@ssss.gouv.qc.ca