

Comment améliorer la réponse
à la pandémie de COVID-19
pour les populations racisées
et immigrantes à Montréal ?

**RÉSULTATS POUR CÔTE-
SAINT-LUC, HAMPSTEAD ET
MONTRÉAL-OUEST**

Le rapport qui suit présente les portraits des quartiers Côte-Saint-Luc, Hampstead et Montréal-Ouest qui découlent de l'Enquête conduite par la Direction régionale de santé publique du CIUSSS du Centre-Sud- de-l'île-de-Montréal : *Améliorer la réponse à la pandémie de COVID-19 pour les populations immigrantes et racisées à Montréal : consultation des acteurs terrain.*

26 janvier 2021

Rédaction

Barbara Dejean, Alex Holtom, Paula Molnar, Marianne Turcotte-Plamondon, Tamar Wolofsky et Jill Hanley

Analyse statistique

Isabelle Courcy et Nuria Jeanneret

Comité scientifique

Alix Adrien, Magalie Benoit, Marie Jeanne Blain, Lyne Chayer, Janet Cleveland, Geneviève Grenier, Danielle Kouhio Depri, Laila Mahmoudi et Lourdes Rodriguez del Barrio

En partenariat avec

Direction régional de la santé publique Montréal, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île -de-Montréal InterActions, Centre de recherche et de partage des savoirs, CIUSSS du Nord-de-l'Île -de-Montréal Institut universitaire SHERPA, CIUSSS du Centre-Ouest-de-l'île-de-Montréal


InterActions
Centre de recherche et de partage des savoirs
CIUSSS du Nord-de-l'Île-de-Montréal

INSTITUT UNIVERSITAIRE

SHERPA
Immigration. Diversité. Santé.

Centre intégré
universitaire de santé
et de services sociaux
du Centre-Sud-
de-l'Île-de-Montréal

Québec 

Table des matières

1. INTRODUCTION	2
2. PROFIL SOCIO-DÉMOGRAPHIQUE DU QUARTIER	3
3. RÉSULTATS DU SONDAGE À CÔTE-SAINT-LUC, HAMPSTEAD ET MONTRÉAL-OUEST	4
3.1. Profil des répondants	
3.1.1. Répondants au questionnaire	4
3.1.2. Affiliation des répondants	4
3.1.3. Nombre d'employé-e-s des organisations répondantes	5
3.1.4. Mandats des organisations répondantes	6
3.2. Réponses à la crise de la COVID-19	
3.2.1. Impacts de la crise sanitaire sur l'offre des services	8
3.2.2. Activités pendant la crise sanitaire	8
3.2.3.a. Principaux domaines d'actions des organismes à Côte-Saint-Luc, avant et durant la crise	9 10
3.2.3.b. Principaux domaines d'actions des organismes à Hampstead avant et durant la crise	11
3.2.3.c. Principaux domaines d'actions des organismes à Montréal-Ouest avant et durant la crise	12
3.3. Modalités d'intervention et lieux de déploiement	
3.3.1. Modalités d'interventions	13
3.3.2. Lieux de déploiement des initiatives en personnes	13
3.3.3.a. Organismes de Côte-St-Luc certains d'avoir rejoint les populations racisées et immigrantes	14 15
3.3.3.b. Organismes de Hampstead certains d'avoir rejoint les populations racisées et immigrantes	15
3.3.3.c. Organismes de Montréal-Ouest certains d'avoir rejoint les populations racisées et immigrantes	16
3.4. Défis, facteurs facilitants et collaboration lors de la crise sanitaire	
3.4.1. Facteurs les plus importants afin d'assurer le succès lors de la crise (réponse classée no.1)	17 17
3.4.2. Appuis nécessaires pour la réduction des impacts négatifs de la pandémie	18
3.4.3. Domaines d'intervention considérés nécessaires pour répondre à la crise COVID-19	18 19
3.4.4.a. Perception sur le soutien des CIUSSS et de la DRSP à Côte-St-Luc	20
3.4.4.b. Perception sur le soutien des CIUSSS et de la DRSP à Hampstead	21
3.4.4.c. Perception sur le soutien des CIUSSS et de la DRSP à Montréal-Ouest	22
3.4.5. Besoins principaux les organismes communautaires en renforcement des capacités	23
4. DISCUSSION ET CONCLUSION	24

1. INTRODUCTION

Objectifs: La pandémie liée à la COVID-19 met en lumière les inégalités sociales de santé. À l’instar de ce qui est observé ailleurs⁽¹⁾, les données montréalaises disponibles suggèrent que les groupes racisés, particulièrement les populations noires, sont plus durement touchés par le contexte de pandémie de la COVID-19 et des effets collatéraux qui en découlent^(2,3). En effet, les quartiers les plus défavorisés sur le plan matériel et économique ainsi que ceux présentant une proportion plus importante de personnes issues de groupes racisés/minorités visibles sont particulièrement affectés par la pandémie. Relativement à cela, les organisateurs communautaires du CIUSSS du Nord-de-l’Île-de-Montréal (CIUSSS-NIM) et des membres des cellules de crise ont demandé à la cellule « communautés ethnoculturelles » de la Direction régionale de santé publique de Montréal (DRSP) de dresser un portrait des initiatives et innovations développées par les acteurs locaux ainsi que les défis présents sur leur territoire respectif afin de mieux appréhender la deuxième vague.

Méthodes: Pendant l’été 2020, un questionnaire en ligne a rejoint 369 répondants sur l’île de Montréal, ce qui inclut des organismes communautaires, CIUSSS, bailleurs de fonds, représentants de la Ville et institutions religieuses. À cet effet, deux ateliers délibératifs se sont tenus les 14 et 22 octobre 2020 réunissant près de 100 participants. Ceux-ci ont permis de formuler des recommandations. Les résultats de cette consultation ont été présentés dans un rapport final, à l’échelle de Montréal.

Objectifs de ce rapport spécifique au quartier: À la demande des cellules de crise, il était crucial pour les acteurs terrain d’obtenir des résultats spécifiques aux différents territoires montréalais afin d’appuyer leur plaidoyer, mais aussi afin de mieux envisager les enjeux et activités à venir dans leurs localités. Ce rapport présente les résultats du questionnaire pour les quartiers Côte-Saint-Luc, Hampstead et Montréal-Ouest qui représentent 10,6 % des réponses totales obtenues (soit 17 répondants Côte-St-Luc, 9 répondants Hampstead et 13 répondants Montréal-Ouest). Enfin, les résultats ont été comparés à ceux de l’entièreté de la Ville, pour souligner les besoins particuliers de ces quartiers.

(1) Du risque à la résilience : une approche axée sur l’équité concernant la COVID-19. Disponible à :

<https://www.canada.ca/content/dam/phac-aspc/documents/corporate/publications/chief-public-health-officer-reports-state-public-health-canada/from-risk-resilience-equity-approach-covid-19/cpho-covid-report-fra.pdf>

(2) Alix Adrien, Marie-Pierre Markon et Vicky Springmann. Populations racisées - Inégaux face à la pandémie : Populations racisées et la COVID-19. Direction régionale de santé publique de Montréal. 19 août 2020. Disponible à :

<https://santemontreal.gc.ca/fileadmin/fichiers/Campagnes/coronavirus/situation-montreal/point-sante/populations-racisees/Populations-Racisees-Covid-19.pdf>

(3) Cleveland, J., Hanley, J., Jaimes, A. & Wolofsky, T. (2020). *Impacts de la crise de la COVID-19 sur les « communautés culturelles » montréalaises : Enquête sur les facteurs socioculturels et structurels affectant les groupes vulnérables*. Rapport de recherche. Montréal : SHERPA-RAPS. https://sherpa-recherche.com/wp-content/uploads/impact_covid19_communautes_culturelles.pdf

2. Profil socio-démographique du quartier

Lors du recensement de 2016(4), les quartiers Côte-Saint-Luc, Hampstead et Montréal-Ouest, qui se trouvent sur le territoire du CIUSSS Centre-Ouest-de-l'île-de-Montréal (CIUSSS-CODIM), comptaient respectivement **32 450, 6 970 et 5 050 résidents**. En raison de la faible population des deux derniers quartiers, la comparaison avec Montréal doit être faite avec certaines réserves.

Similarité des portraits sociodémographiques

Les portraits sociodémographiques généraux de ces trois quartiers comportent plusieurs similarités avec celui de Montréal.

Population âgée de moins de 14 ans:

- Côte-St-Luc: 17,4 %;
- Hampstead: 18,6 %;
- Montréal-Ouest: 18,4 %;
- Ensemble de Montréal: 15,7%;

Familles avec enfants:

- Côte-St-Luc: 61,5 %;
- Hampstead: 67,6 %;
- Montréal-Ouest: 68,5 %;
- Ensemble de Montréal: 63,0 %;

Personnes âgées de plus de 65 ans:

- Côte-St-Luc: 29,2 %;
- Hampstead: 17,9 %;
- Montréal-Ouest: 16,9 %;
- Ensemble de Montréal: 16,7%.

Facteurs de protection et de vulnérabilité

Les portraits sociodémographiques de ces trois quartiers comportent plusieurs facteurs de protection et de vulnérabilité en lien avec les effets de la pandémie(5). Ceux-ci révèlent que les populations de ces quartiers sont moins exposés aux effets négatifs de la pandémie

Facteurs de protection similaires

Travailleurs employés dans un secteur à risque élevée d'exposition à la COVID-19 (ex: santé, transport, manufacture, entreposage):

- Côte-St-Luc: 23,4 %;
- Montréal-Ouest: 19,0 %;
- Ensemble du CIUSSS-CODIM: 22,4 %.

Facteurs de vulnérabilité similaires

Personnes âgées vivant seules:

- Côte-St-Luc: 33,7 %;
- Ensemble de Montréal: 36,1%.

Taux de ménages locataires consacrant 30 % ou plus de leur revenu au logement:

- Montréal-Ouest: 37,3 %;
- Ensemble de Montréal: 36,8 %.

Facteurs de protection différents(6)

Taux de personnes âgées à faible revenu:

- Côte-St-Luc: 13,6 %;
- Hampstead: 6,9 %;
- Montréal-Ouest: 7,0 %;
- Ensemble de Montréal: 21,2%.

Taux de personnes à faible revenu:

- Côte-St-Luc: 18,0 %;
- Hampstead: 10,8 %;
- Montréal-Ouest: 8,5 %;
- Ensemble de Montréal: 21,3%

Taux de personnes de 15 ans et plus sans diplôme ou grade:

- Côte-St-Luc: 11,4 %;
- Hampstead: 7,3 %;
- Montréal-Ouest: 8,7 %;
- Ensemble de Montréal: 16,9 %.

Taux d'enfants de moins de 6 ans vivant à faible revenu:

- Côte-St-Luc: 17,4 %;
- Montréal-Ouest: 11,4 %;
- Ensemble de Montréal: 22,8 %.

Taux de personnes vivant seules:

- Côte-St-Luc: 15,0 %;
- Hampstead: 7,5%;
- Montréal-Ouest: 7,1 %;
- Ensemble de Montréal: 18,1 %.

Familles monoparentales:

- Côte-St-Luc: 25,7 %;
- Hampstead: 18,3 %;
- Montréal-Ouest: 20,3 %;
- Ensemble de Montréal: 32,5 %.

Taux de personnes âgées vivant seules:

- Hampstead: 19,7%
- Montréal-Ouest: 18,1 %
- Ensemble de Montréal: 36,1 %.

Facteurs de vulnérabilité différents

Taux de personnes immigrantes:

- Côte-St-Luc: 44,8 %;
- Ensemble de Montréal: 34,0 %.

Ménages locataires consacrant plus de 30% de de leur revenu au logement:

- Côte-St-Luc: 47,3 %
- Ensemble de Montréal: 36,8 %.

Personnes issues des minorités visibles:

- Montréal-Ouest: 49,2 %;
- Ensemble de Montréal: 32,9 %.

(4) Les statistiques de cette section viennent toutes du Recensement canadien 2016 cité par Centraide: <https://www.centraide-mtl.org/fr/communautes-desservies/cote-st-luc/>; <https://www.centraide-mtl.org/fr/communautes-desservies/hamstead/>; <https://www.centraide-mtl.org/fr/communautes-desservies/montreal-ouest/>

(5) Pour un survol des facteurs de risque et résilience face au COVID-19, consultez: Agence de la santé publique du Canada (2020); Adrien, Markon et Springman (2020); Cleveland, Hanley, Jaimes et Wolofsky (2020).

(6) Les facteurs sont considérés différents lorsque l'écart est de plus de 3,0 %.

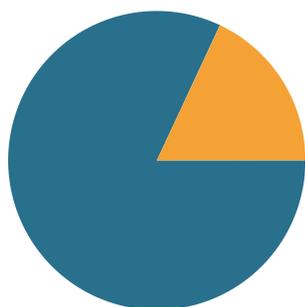
3. Résultats du sondage à Côte-Saint-Luc, Hampstead et Montréal-Ouest

3.1. Profil des répondants

3.1.1. Répondants au questionnaire

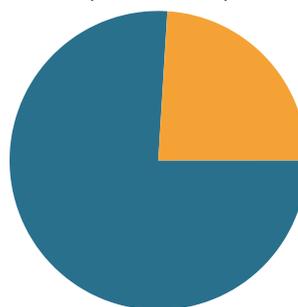
Le sondage a été rempli par 369 répondants à l'échelle de Montréal. Parmi ceux-ci, 151 sont situés sur le territoire du CIUSSS-CODIM et 17 sont localisés dans le quartier de Côte Saint-Luc, 9 dans Hampstead et 13 dans Montréal-Ouest. Il y a une majorité de répondants francophones, soit 83 % dans l'ensemble de Montréal, 78 % dans le CIUSSS-CODIM, 71 % dans Côte-St-Luc, 56% dans Hampstead et 54 % dans Montréal-Ouest.

Montréal (n=369)



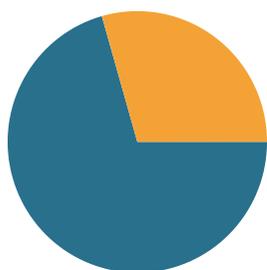
■ Français (82%) ■ Anglais (18%)

CIUSSS Centre-Ouest (n=156)



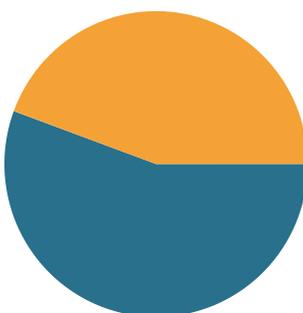
■ Français (76%) ■ Anglais (24%)

Côte-St-Luc (n=17)



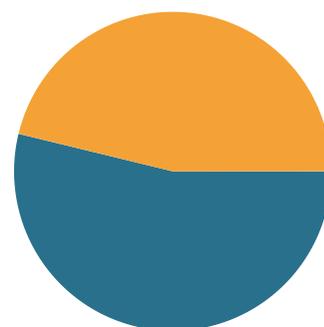
■ Français (70.6%)
■ Anglais (29.4%)

Hampstead (n=9)



■ Français (55.64%) ■ Anglais (44.36%)

Montréal-Ouest (n=13)

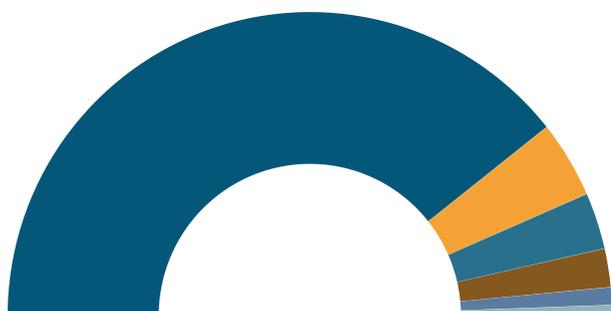


■ Français (53.8%) ■ Anglais (46.2%)

3.1.2. Affiliation des répondants

La majorité des répondants sont affiliés à des organismes communautaires autant à Côte-St-Luc (64,7 %), Hampstead (55,6 %) qu'à Montréal-Ouest (84,6 %), ce qui rejoint les données pour le reste de Montréal (78,6%). Pour les quartiers de Côte-St-Luc et Hampstead, une plus grande proportion de répondants sont affiliés à un CIUSSS, respectivement 23,5 % et 33,3 %, contre 8,2 % dans l'ensemble de Montréal. Le quartier de Hampstead affiche une affiliation de répondants plus élevée aux écoles, CPE ou centre de services scolaires avec 11,1 % et seulement 1,9 % sur l'île de Montréal.

Montréal (n=365)



- Organismes communautaires (78.68%)
- CIUSSS (8.21%) ■ Arrondissements/villes (6.01%)
- Tables de concertations/quartier (4.1%)
- Écoles, CPE ou Centre de services scolaires (1.9...)
- CLSC (0.8%) ■ Bailleurs de fonds (0.3%)

Côte-St-Luc (n=17)



- Organismes communautaires (64.7%)
- CIUSSS (23.5%)
- Écoles, CPE ou Centre de services scolaires (5...)
- Tables de concertation/quartier (5.9%)

Hampstead (n=9)



- Organismes communautaires (55.6%)
- CIUSSS (33.3%)
- Écoles, CPE ou Centre de services scolaires (11.1...)

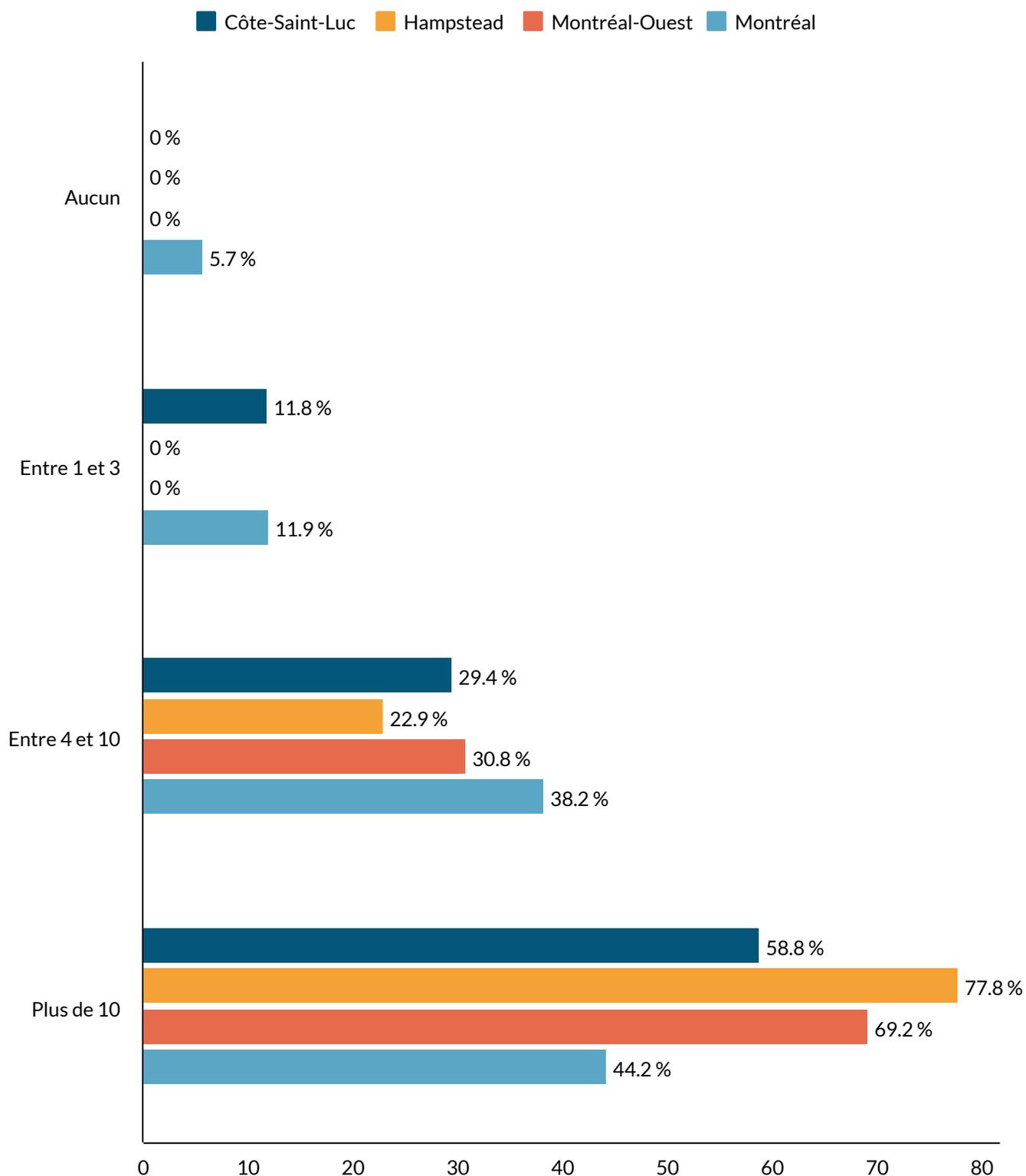
Montréal-Ouest (n=13)



- Organismes communautaires (84.6%)
- CIUSSS (7.7%)
- Écoles, CPE ou Centre de services scolaires (7...)

3.1.3. Nombre d'employé-e-s des organisations répondantes

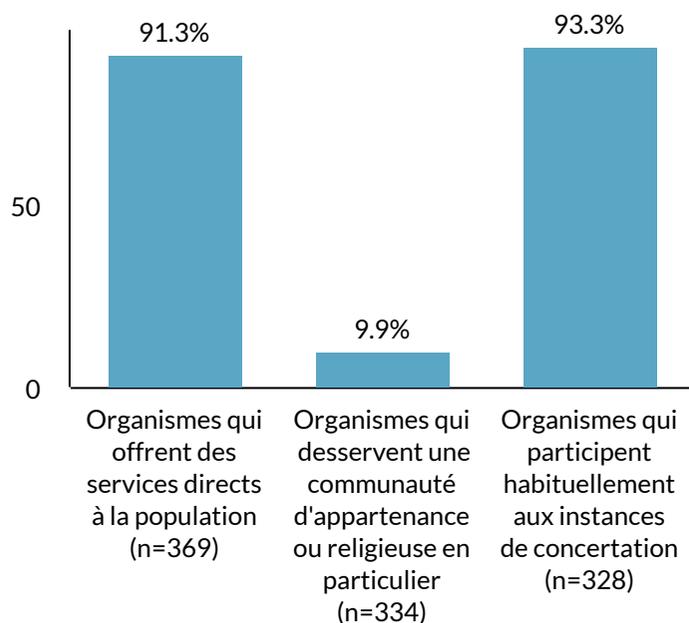
Les organisations répondantes sont majoritairement formées de plus de 4 employé-e-s. Plus précisément, les organisations formées de 10 employé-e-s prédominent dans les trois quartiers, ce qui s'apparente à la situation dans l'ensemble de Montréal. En revanche, aucune organisations répondantes étaient formées d'aucun employé dans l'ensemble des trois quartiers en comparaison avec tout Montréal qui en compte 5,7 %.



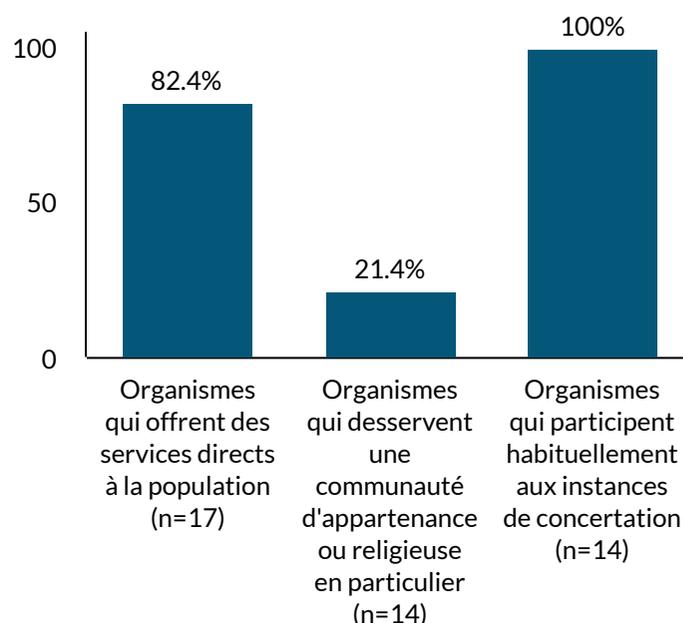
3.1.4. Mandats des organisations répondantes

Les taux d'organismes offrant des services directs à la population autant dans Côte-St-Luc (82,4 %), Hampstead (77,9 %) que dans Montréal-Ouest (100 %) sont majoritaires et ce qui ressemble à l'ensemble de Montréal avec un taux de 91,3 %. Les différences se présentent dans les organismes qui desservent une communauté d'appartenance ou religieuse. Ils représentent 9,9 % des mandats des organisations répondantes à travers l'ensemble de Montréal tandis qu'ils sont plus élevés dans les trois quartiers.

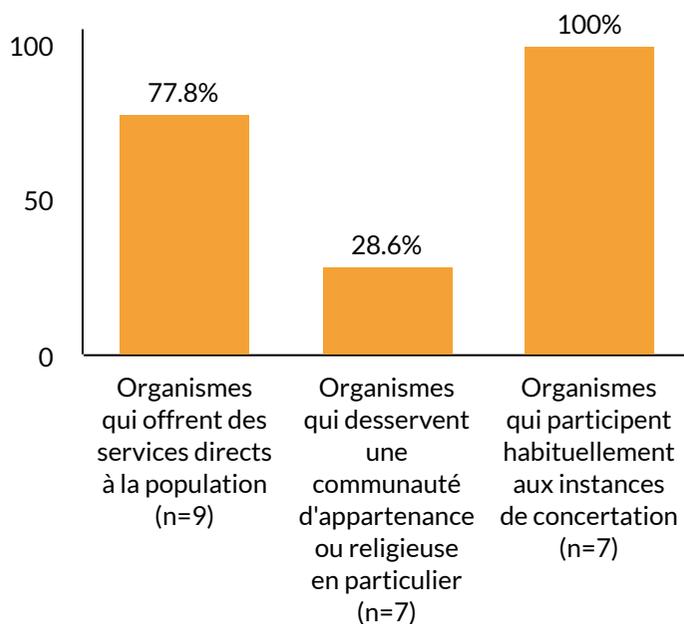
Montréal



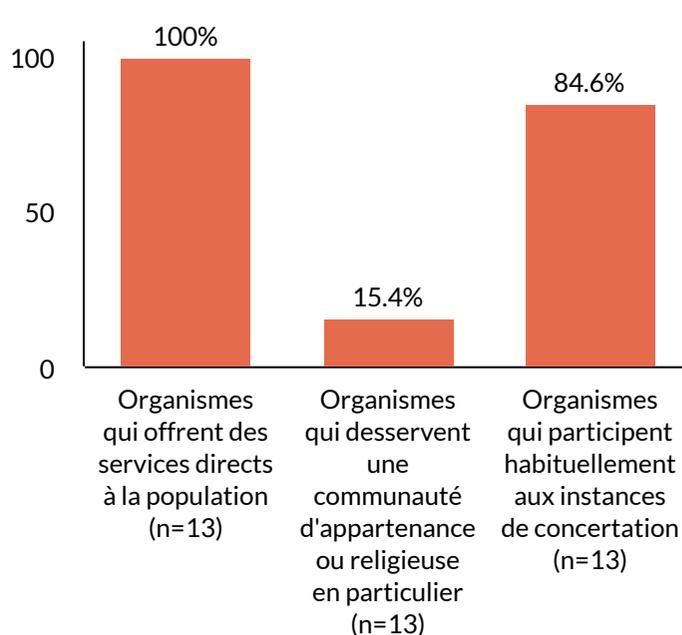
Côte-St-Luc



Hampstead



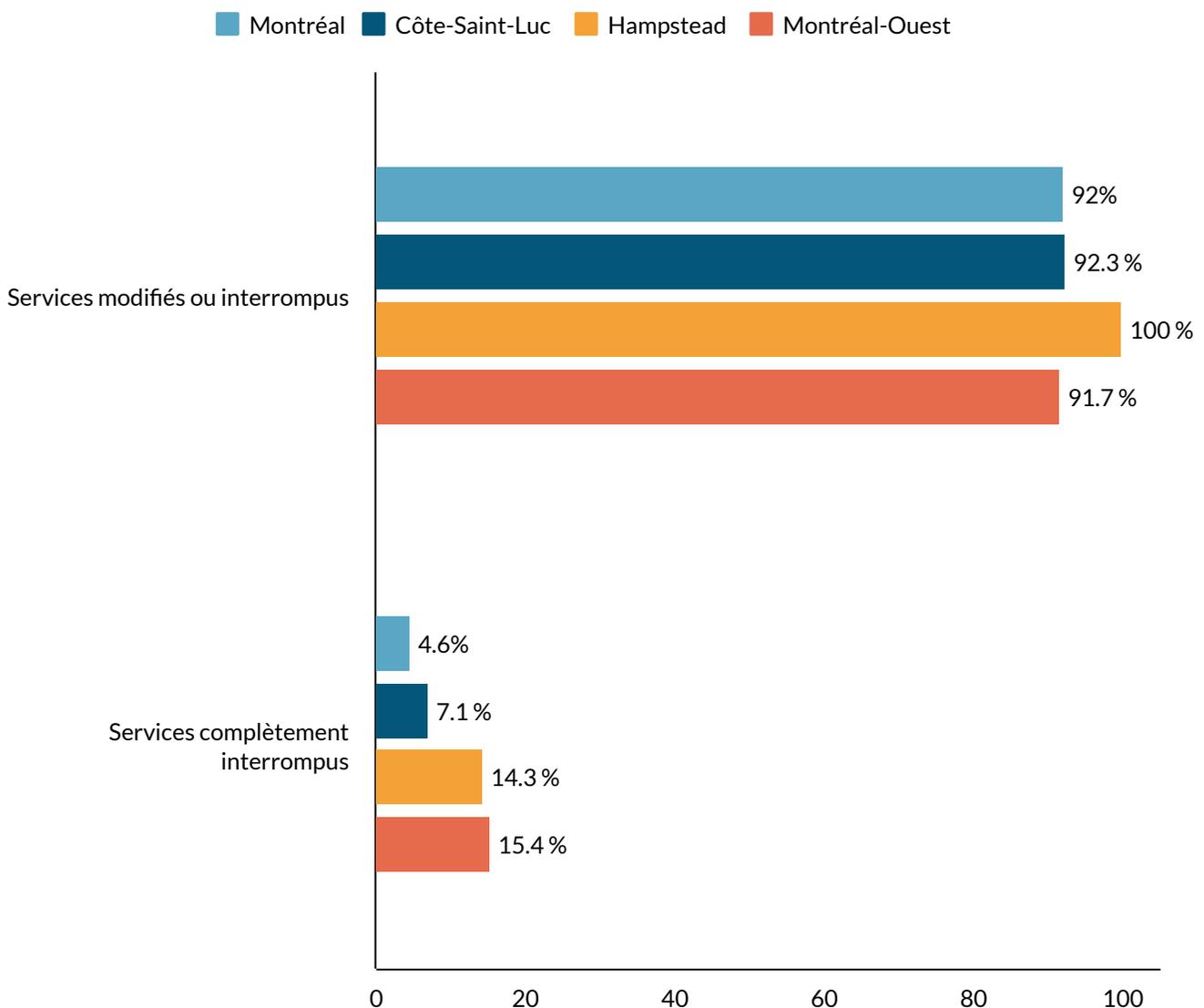
Montréal-Ouest



3.2. Réponses à la crise de la COVID-19

3.2.1. Impacts de la crise sanitaire sur l'offre des services

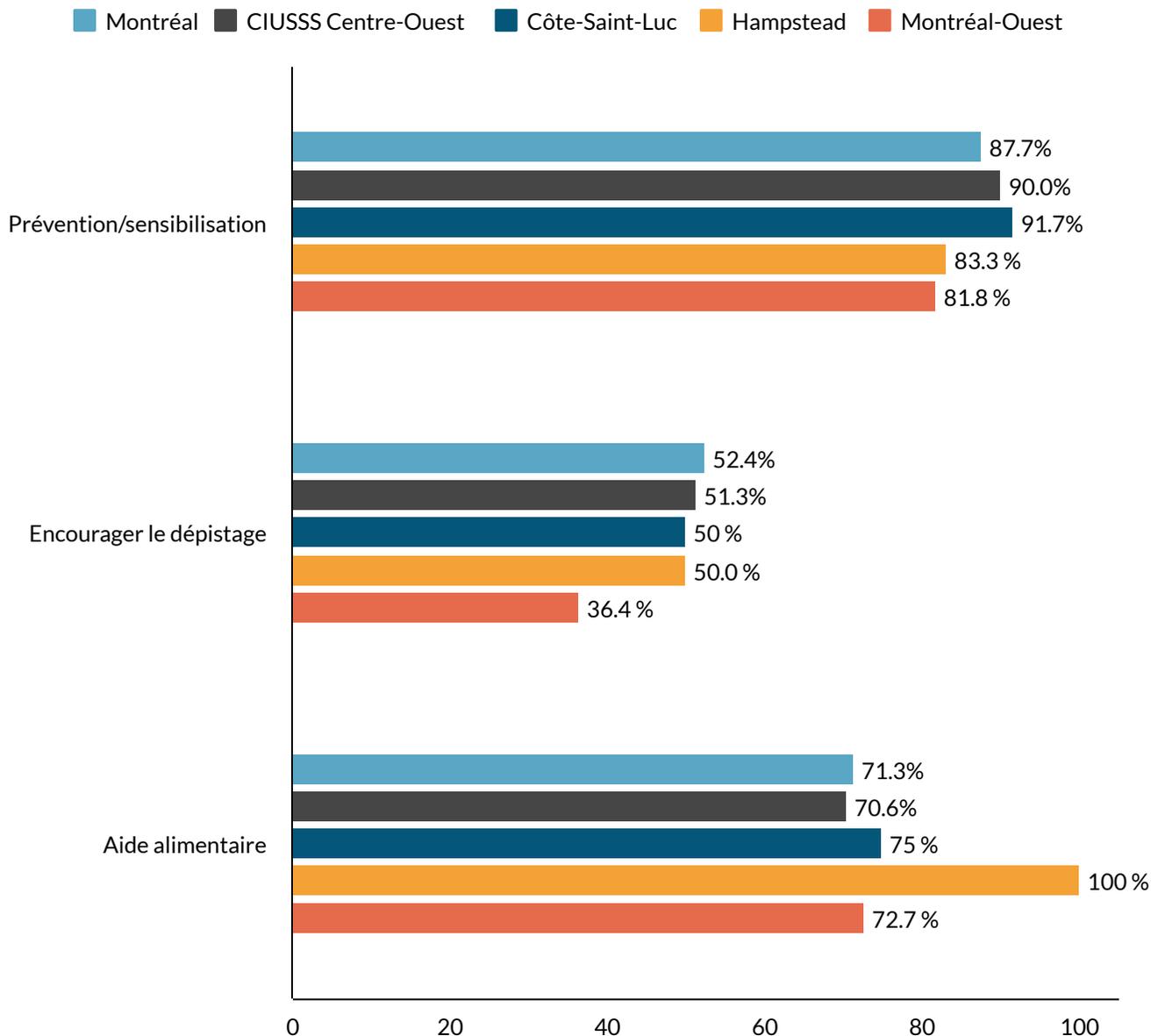
La crise sanitaire a eu des impacts importants sur les capacités d'offre de services des organismes communautaires. Plus de 90 % des services offerts ont été modifiés ou interrompus dans les trois quartiers. Cette réalité rejoint la situation vécue dans l'ensemble de Montréal où le taux s'élève à 92,0 %. Par ailleurs, Hampstead et Montréal-Ouest présentent des taux plus élevés de services complètement interrompus pendant la crise, avec respectivement 14,3 % et 15,4 %. En comparaison, seulement 4,6 % des organismes ont eu à le faire dans l'ensemble de Montréal.



3.2.2. Activités pendant la crise sanitaire

Pendant la crise, les organismes se sont concentrés autour de deux nouvelles activités, soit la prévention et la sensibilisation à la COVID-19 ainsi que le dépistage de cette maladie. Des activités de prévention et de sensibilisation ont été entreprises par la grande majorité des organismes autant à Montréal (87,7 %) et dans le CIUSSS-CODIM (90,0 %) qu'à Côte-St-Luc (91,7 %), Hampstead (83,3 %) et à Montréal-Ouest (81,8 %).

L'aide alimentaire se retrouve au deuxième rang des activités les plus menées pendant la crise sanitaire à Côte-Saint-Luc (75,0 %) et Montréal-Ouest (72,7 %) tout comme dans l'ensemble de la ville de Montréal (71,3 %). En contrepartie, le quartier de Hampstead a priorisé les activités d'aide alimentaire avec un taux de 100%.



3.2.3.a. Principaux domaines d'actions des organismes à Côte-Saint-Luc avant et durant la crise

En matière de principaux domaines d'actions, **avant la crise de la COVID-19**, les organismes répondants de Côte-Saint-Luc ont ciblé l'appui psychosocial (35,3 %), le soutien alimentaire (29,4 %) et le soutien aux aînés (29,4%). Ces données sont assez similaires pour l'ensemble des organisations de Montréal.

Pendant la crise, les domaines de l'appui psychosocial et du soutien aux aînés ont connu des diminutions alors qu'à l'inverse, dans l'ensemble de Montréal, le domaine de l'appui psychosocial a augmenté. Celui du soutien alimentaire a également augmenté pendant la crise par rapport à avant, et ce, autant à Montréal que dans Côte-St-Luc où l'augmentation se chiffre à près de 6 points de pourcentage. Des diminutions importantes sont à noter dans des domaines d'actions visant des populations déjà vulnérables comme la protection pour les femmes, la protection pour les enfants et les relations interculturelles.

Domaine d'action	Avant la crise (n=17)	Durant la crise (n=17)
Appui psychosocial	35,3 %	↓ 29,0 %
Soutien alimentaire	29,4 %	↑ 35,3 %
Soutien aux aînés	29,4 %	↓ 23,5 %
Accueil et intégration	23,5 %	↓ --
Services de proximité	23,5 %	↓ 17,6 %
Protection des femmes	23,5 %	↓ 11,8 %
Santé mentale	25,5 %	↓ 17,6 %
Santé physique	23,5 %	↓ 11,8 %
Relations interculturelles	23,5 %	↓ 11,8 %
Protection des enfants	23,5 %	↓ --

*Les flèches identifient les variations dans le temps de plus de 5%.

**Les cases bleues identifient les écarts de plus de 5%.

3.2.3.b. Principaux domaines d'actions des organismes à Hampstead avant et durant la crise

En ce qui a trait au quartier de Hampstead, les principaux domaines d'action avant la crise de la COVID-19 étaient ceux du soutien alimentaire, la santé physique, le soutien aux aînés et les services de proximité avec un taux de 33,3 % chacun. En revanche, l'appui psychosocial représente plus de 20 % des principaux domaines d'actions à Hampstead avant la crise (22,2 %) comparativement à Montréal où ce domaine se retrouve en tête de liste avec un taux de 35,2 %.

Pendant la crise, le domaine d'action du soutien alimentaire a augmenté dans le quartier Hampstead de 33,3 % à 44,4 %, de manière similaire à l'ensemble de Montréal (de 27,1 % à 37,9 %). Par contre, l'appui psychosocial n'a subi aucune fluctuation pendant la crise avec un taux stable de 22,2 %. Certains domaines d'action des organismes ont émergé pendant la crise tels que la lutte contre le racisme, les loisirs, l'aide aux locataires, l'hébergement, la santé et la sécurité au travail et le soutien spirituel et religieux qui représentent 11,1 % chacun.

Domaine d'action	Avant la crise (n=9)	Durant la crise (n=17)
Soutien alimentaire	33,3 %	↑ 44,4 %
Santé physique	33,3 %	↓ 11,1 %
Soutien aux aînés	33,3 %	↓ 11,1 %
Services de proximité	33,3 %	↓ 22,2 %
Appui psychosocial	22,2 %	22,2 %
Protection des femmes	22,2 %	↓ 11,8 %
Santé mentale	22,2 %	↓ 11,1 %
Accueil et intégration	22,2 %	↓ 11,8 %
Relations interculturelles	22,2 %	22,2 %
Éducation	22,2 %	↓ --
Handicap physique	22,2 %	↓ 11,1 %
Lutte contre le racisme	---	↑ 11,1 %
Loisirs	---	↑ 11,1 %
Aide aux locataires	---	↑ 11,1 %
Hébergement	---	↑ 11,1 %
Santé et sécurité au travail	---	↑ 11,1 %
Soutien spirituel et religieux	---	↑ 11,1 %

3.2.3.c. Principaux domaines d'actions des organismes à Montréal-Ouest avant et durant la crise

Dans le quartier de Montréal-Ouest, **avant la crise** de la COVID-19, les principaux domaines d'action des organismes étaient le soutien des aînés (38,5 %), les services de proximité (30,8 %), l'appui psychosocial (30,8%), le soutien alimentaire (30,8 %) et les relations interculturelles (30,8 %). Cela diffère avec les données de l'ensemble de l'île de Montréal où l'appui psychosocial se retrouve comme le principal domaine d'action des organismes à 35,2 % suivi du soutien alimentaire avec 27,1 %.

Pendant la crise de la COVID-19, le domaine d'action du soutien des aînés qui était un des principaux avant la crise chute de 15,4 points de pourcentage soit de 38,5 % à 23,2 %. À l'inverse, dans l'ensemble de Montréal, la diminution est à peine perceptible (de 26,6 % à 26,0 %). Quant au soutien alimentaire, il bondit en priorité pendant la crise et représente 38,5 % des principaux domaines d'action. Un fait semblable à l'ensemble de Montréal où ce domaine se retrouve en première ligne avec un taux de 37,9%. Le domaine de l'employabilité devient un domaine d'action prioritaire pendant la crise à Montréal-Ouest avec un taux de 15,4 %.

Domaine d'action	Avant la crise (n=13)	Durant la crise (n=13)
Soutien aux aînés	38,5 %	↓ 23,1 %
Services de proximité	30,8 %	↓ 23,1 %
Appui psychosocial	30,8 %	↓ 23,1 %
Soutien alimentaire	30,8 %	↑ 38,5 %
Relations interculturelles	30,8 %	↓ 23,1 %
Accueil et intégration	23,1 %	↓ 15,4 %
Protection des femmes	23,1 %	25,4 %
Santé mentale	23,1 %	↓ ---
Santé physique	23,1 %	↓ ---
Employabilité	---	↑ 15,4 %

3.3. Modalités d'interventions et lieux de déploiement

3.3.1. Modalités d'interventions

Dans le cadre des modalités d'intervention, celles utilisées par les répondants sont variées. Une plus grande part des organismes de Côte-St-Luc et de Montréal-Ouest utilisent des modes d'intervention direct comme le téléphone avec un taux de 41,2 % et 38,5 % respectivement tandis qu'à Hampstead, ces modes sont moins utilisés.

Tout comme dans l'ensemble de Montréal, les autres modalités les plus utilisées par les organismes répondants des trois quartiers sont l'Internet et les médias sociaux, les visioconférences ainsi que les affiches et le matériel écrit.

Dans l'ensemble des trois quartiers les interventions en personne est le deuxième mode le moins utilisé ce qui présente une différence importante avec le reste de Montréal où il s'agit du deuxième mode le plus employé.

Modalités	Tout Montréal (n=369)	Côte-Saint-Luc (n=17)	Hampstead (n=9)	Montréal-Ouest (n=13)
Téléphone	50,9 %	41,2 %	22,2 %	38,5 %
En personne	42,0 %	17,6 %	22,2 %	21,1 %
Internet et media sociaux	34,4 %	35,3 %	33,3 %	23,1 %
Visioconférence	32,5 %	35,3 %	33,3 %	30,8 %
Affiches/matériel écrit	29,5 %	29,4 %	33,3 %	30,8 %
Radio/podcast	4,1 %	11,8 %	11,1 %	7,7 %
Autres	17,1 %	17,6 %	22,2 %	15,4 %

3.3.2. Lieux de déploiement des initiatives en personnes

En ce qui a trait aux lieux des déploiements, à Côte-St-Luc comme à Hampstead, les locaux d'une organisation, le domicile/porte-à-porte et les espaces virtuels sont les trois lieux les plus fréquentés avec des taux qui avoisinent les 30 %. Ces situations sont similaires pour l'ensemble de Montréal.

Par ailleurs, le quartier Montréal-Ouest affiche une utilisation moins fréquente des espaces publics et extérieurs (7,7 %) comparativement à l'ensemble de Montréal (16,5 %). Le quartier Hampstead affiche une part plus grande d'utilisation d'immeubles locatifs (11,1 %) comparativement à l'ensemble de Montréal (9,8 %).

Lieux de déploiement	Tout Montréal (n=369)	Côte-Saint-Luc (n=17)	Hampstead (n=9)	Montréal-Ouest (n=13)
Locaux d'une organisation	31,4 %	29,4 %	33,3 %	23,1 %
Domicile/porte-à-porte	34,1 %	29,4 %	33,3 %	30,8 %
Espaces publics/extérieurs	16,5 %	11,8 %	22,2 %	7,7 %
Espaces virtuels	33,1 %	29,4 %	33,3 %	30,8 %
Initiative mobile	17,3 %	23,5 %	22,2 %	23,1 %
Immeubles locatifs	9,8 %	5,9 %	11,1 %	15,4 %
Lieux de travail et commerces	8,4 %	5,9 %	11,1 %	15,4 %
Autres	15,2 %	23,5 %	22,2 %	30,8 %

3.3.3.a. Organismes de Côte-Saint-Luc certains d'avoir rejoint les populations racisées et immigrantes avec leurs initiatives

Quant à la capacité de rejoindre et de servir des populations racisées et immigrantes avec leurs initiatives, les organismes de Côte-St-Luc étaient déjà habitués à servir ces groupes. Durant la crise, les organismes ont même augmenté leur contact avec certains groupes vulnérables comme les groupes racisés (de 85,7 % à 91,7 %) et les personnes sans statut (de 57,1 % à 66,7 %). Ceci est en contraste avec les données des autres organismes à Montréal qui rejoignent ces groupes à un taux plus faible qu'à Côte-St-Luc autant avant que pendant la crise. En revanche, certains organismes ont diminué leur contacts avec les personnes ayant un statut de résidents permanents, de réfugiés acceptés et de demandeurs d'asiles de manière significative, une diminution qui se retrouve également à l'échelle de Montréal.

Populations	Montréal		Côte-Saint-Luc	
	Avant la crise	Durant la crise	Avant la crise	Durant la crise
Résidents permanents	88,2 %	82,7 %	92,9 %	↓ 83,3 %
Racisées	82,6 %	79,7 %	85,7 %	↑ 91,7 %
Allophones	81,6 %	77,4 %	85,7 %	83,3 %
Statut temporaire	71,3 %	↓ 64,9 %	78,6 %	75,0 %
Réfugiés acceptés	72,9 %	↓ 61,8 %	85,7 %	↓ 66,7 %
Sans assurance maladie	61,6 %	57,6 %	64,3 %	66,7 %
Demandeurs d'asile	62,4 %	58,1 %	71,4 %	↓ 58,3 %
Sans statut	57,3 %	55,9 %	57,1 %	↑ 66,7 %
Autres personnes vulnérables	86,4 %	83,5 %	83,3 %	↓ 75,0 %

3.3.3.b. Organismes de Hampstead certains d'avoir rejoint les populations racisées et immigrantes avec leurs initiatives

En ce qui concerne le quartier Hampstead, leur capacité de rejoindre des populations racisées et immigrantes avec leurs initiatives étaient déjà dans leur habitude avant la crise. Durant celle-ci, les organismes ont augmenté significativement leur contact auprès des groupes racisés, allophones, des personnes ayant un statut temporaire ainsi que celles n'ayant pas de statut. À l'inverse, à Montréal ces organismes ont diminué leurs contacts auprès ces groupes vulnérables durant la crise.

Population	Montréal		Hampstead	
	Avant la crise	Durant la crise	Avant la crise	Durant la crise
Résidents permanents	88,2 %	82,7 %	85,7 %	83,3 %
Racisées	82,6 %	79,7 %	71,4 %	↑ 83,3 %
Allophones	81,6 %	77,4 %	71,4 %	↑ 83,3 %
Statut temporaire	71,3 %	↓ 64,9 %	71,4 %	↑ 83,3 %
Réfugiés acceptés	72,9 %	↓ 61,8 %	71,4 %	↓ 66,7 %
Sans ass. maladie	61,6 %	57,6 %	57,1 %	↑ 66,7 %
Demandeurs d'asile	62,4 %	58,1 %	57,1 %	↓ 50,0 %
Sans statut	57,3 %	55,9 %	42,9 %	↑ 66,7 %
Autres personnes vulnérables	86,4 %	83,5 %	80,0 %	↓ 50,0 %

3.3.3.c. Organismes de Montréal-Ouest certains d'avoir rejoint les populations racisées et immigrantes avec leurs initiatives

Quant au quartier de Montréal-Ouest, bien que les organismes étaient habitués à rejoindre les populations racisées et immigrantes avant la crise, il y a une ressemblance avec les données de l'ensemble de Montréal en matière de diminution des contacts avec certains groupes vulnérables durant la crise. Cette diminution se manifeste auprès des groupes de résidents permanents, allophones, personnes avec statut temporaire et les réfugiés acceptés.

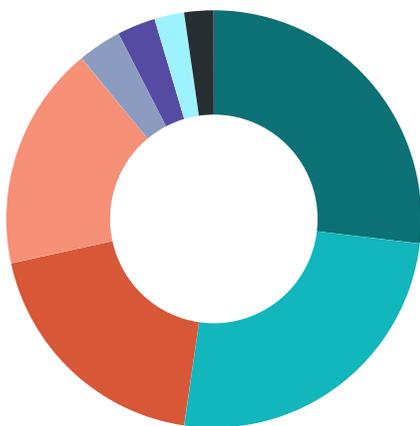
Population	Montréal		Montréal-Ouest	
	Avant la crise	Durant la crise	Avant la crise	Durant la crise
Résidents permanents	88,2 %	82,7 %	92,3 %	↓ 72,7 %
Racisées	82,6 %	79,7 %	75,0 %	70,0 %
Allophones	81,6 %	77,4 %	84,6 %	↓ 72,7 %
Statut temporaire	71,3 %	↓ 64,9 %	61,5 %	↓ 50,0 %
Réfugiés acceptés	72,9 %	↓ 61,8 %	76,9 %	↓ 44,4 %
Sans assurance maladie	61,6 %	57,6 %	38,5 %	40,0 %
Demandeurs d'asile	62,4 %	58,1 %	38,5 %	40,0 %
Sans statut	57,3 %	55,9 %	38,5 %	33,3 %
Autres personnes vulnérables	86,4 %	83,5 %	85,7 %	↓ 60,0 %

3.4. Défis, facteurs facilitants et collaboration lors de la crise sanitaire

3.4.1. Facteurs les plus importants afin d'assurer le succès lors de la crise (réponse classée no.1)

Contrairement à l'ensemble de Montréal, les résultats des quartiers Côte-St-Luc, Hampstead et Montréal-Ouest démontrent que, selon les organismes répondants, les ressources humaines sont considérées comme le facteur le plus important afin de faciliter l'intervention efficace et la collaboration durant la crise. En contrepartie, le facteur du leadership est celui le moins important dans les trois quartiers. Ceci est un contraste avec l'ensemble de Montréal où ce facteur est le troisième le plus cité par les répondants.

Montréal (n=264)



Côte-St-Luc (n=12)



- Leadership (26.9%) ■ Concertation (25.4%)
- Soutien financier (19.3%) ■ Ressources humaines (17.4%)
- Soutien de la DRSP (3.4%) ■ Soutien du CIUSSS (3%)
- Logistique (2.3%) ■ Technologies (2.3%)

- Leadership (41.7%) ■ Concertation (33.3%)
- Soutien financier (16.7%) ■ Ressources humaines (8.3%)

Hampstead (n=6)



Montréal-Ouest (n=10)



- Leadership (66.63%) ■ Concertation (16.68%)
- Soutien financier (16.68%)

- Leadership (40%) ■ Concertation (10%)
- Soutien financier (30%) ■ Ressources humaines (20%)

3.4.2. Appuis nécessaires pour la réduction des impacts négatifs de la pandémie

Quant aux appuis que les répondants ont trouvés nécessaires afin de réduire les impacts négatifs de la pandémie à moyen et long termes, les réponses varient selon la source potentielle de l'appui. Dans les trois quartiers, des acteurs publics ont demandé des appuis surtout techniques, mais à Côte-St-Luc et Montréal-Ouest, l'appui informatique s'ajoute. À Hampstead les appuis de ressources humaines (RH) et logistique (ex. transport, traduction, informatique) s'ajoutent à ces types d'appui. Dans les trois quartiers, les acteurs communautaires ont principalement cité les appuis en ressources humaines, techniques, logistiques et financiers. Enfin, les acteurs privés dans les trois quartiers ont principalement mentionné l'appui financier.

Types d'acteurs	Sources d'appuis potentiels	Appuis le plus souvent cité comme nécessaire			
		Montréal	Côte-St-Luc	Hampstead	Montréal-Ouest
Publics	Arrondissements/Ville de Montréal	Financier (27,9 %)	Financier (23,5 %)	Technique (22,2 %) Logistique (22,2 %)	Logistique (30,8 %)
	DRSP	Technique (22,0 %)	Logistique (23,5 %)	Logistique (22,2 %)	Information (23,1 %)
	CIUSSS	Technique (31,2 %)	Technique (29,4 %)	Technique (33,3 %)	Technique (46,2 %)
	Cellules de crise	Technique (20,3 %)	Logistique (17,6 %) Information (17,6 %)	Information (11,1 %) Technique (11,1 %) RH (11,1 %) Logistique (11,1 %)	Technique (23,1 %) Information (23,1 %)
Communautaires	Citoyens	Ressources humaines (26,0 %)	RH (23,5 %)	RH (33,3 %)	RH (46,2 %)
	Organisations communautaires	Ressources humaines (27,6 %)	Logistique (29,4 %)	RH (33,3 %)	RH (30,8 %)
	Tables de quartiers	Technique (24,9 %)	Information (29,4 %)	Information (22,2 %) Technique (22,2 %) RH (22,2 %) Logistique (22,2 %)	Information (30,8 %) Logistique (30,8 %)
	Organisations religieuses	Ressources humaines (6,5 %)	Financier (11,8 %) Information (11,8 %) Ressources humaines (11,8 %)	Technique (11,1 %) Information (11,1 %) Ressources humaines (11,1 %) Logistique (11,1 %) Financier	Financier (23,1 %)
Privés	Médias	Information (13,8 %)	Information (17,6 %)	Information (11,1 %) Technique (11,1 %)	Technique (15,4 %) Information (15,4 %)
	Commerces	Financier (7,0 %)	Financier (11,8 %)	Financier (22,2 %)	Financier (23,1 %)
	Bailleurs de fonds	Financier (52,0 %)	Financier (47,1 %)	Financier (33,3 %)	Financier (53,8 %)

3.4.3. Domaines d'intervention considérés nécessaires pour répondre à la crise COVID-19

Quant aux domaines d'intervention vus comme importants dans la lutte contre les effets de la pandémie, les répondants de Hampstead ont identifié plus de domaines d'interventions comme nécessaire pour répondre à la pandémie en comparaison à l'ensemble de Montréal.

D'après les répondants de Montréal-Ouest, les deux domaines les plus importants sont le soutien aux aînés et la prévention et la sensibilisation à la COVID-19.

Contrairement à l'ensemble de Montréal (8,7 %) et à Côte-St-Luc (11,4 %), Hampstead (44,4%) et Montréal-Ouest (30,8 %) ont identifié le domaine de la santé et la sécurité au travail comme étant très important.

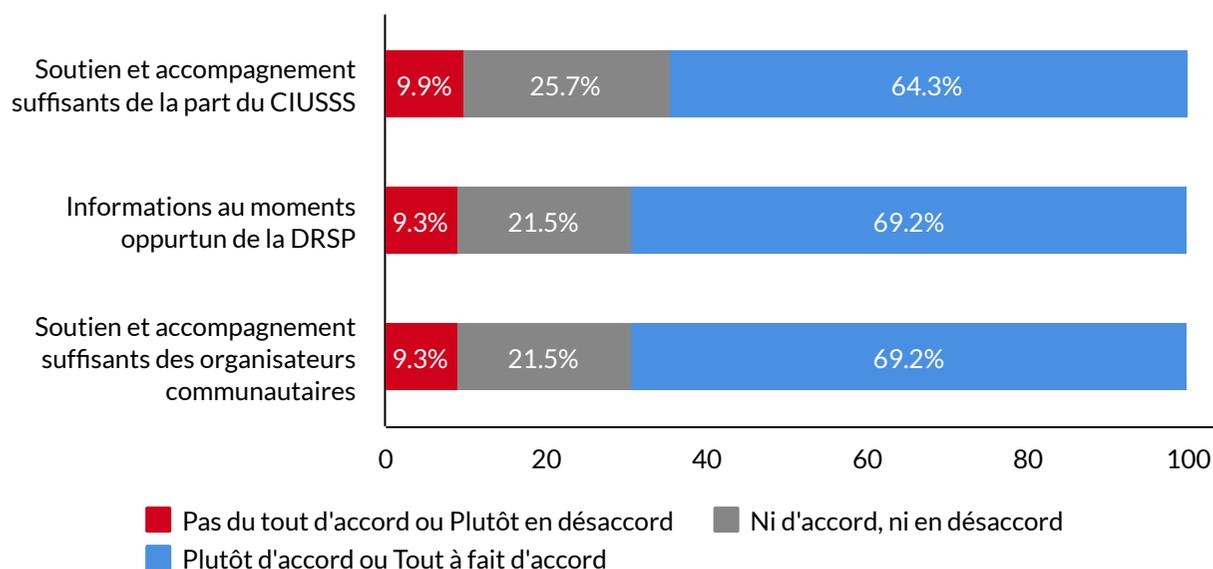
Domaines d'interventions	Montréal (n=369)	Côte-St-Luc (n= 17)	Hampstead (n=9)	Montréal-Ouest (n=13)
Appui psychosocial	35,5 %	41,2 %	55,6 %	30,8 %
Prévention/sensibilisation COVID	30,7 %	41,2 %	44,4 %	38,5 %
Sécurité alimentaire	28,7 %	35,3 %	44,4%	23,1%
Dépistage	19,2 %	29,4 %	33,3 %	15,4 %
Santé mentale	29,0 %	35,3 %	44,4 %	23,1 %
Services de proximité	22,8 %	41,2 %	55,6 %	23,1 %
Éducation et réussite scolaire	21,1 %	29,4 %	44,4 %	23,1 %
Soutien aux aînés	29,8 %	35,3 %	44,4 %	38,5 %
Traduction et interprétariat	9,5 %	29,4 %	33,3 %	7,7 %
Loisirs	16,8 %	29,4 %	44,4 %	23,1 %
Lutte contre le racisme	14,1 %	29,4 %	44,4 %	15,4 %
Accueil et intégration	18,7 %	23,5 %	33,3 %	23,1 %
Relations interculturelles	14,4 %	35,3 %	44,4 %	15,4 %
Protection des enfants	18,4 %	23,5 %	22,2 %	15,4 %
Protection des femmes	17,6 %	17,6 %	22,2 %	7,7 %
Santé physique	10,6 %	23,5 %	33,3 %	15,4 %
Hébergement	13,0 %	11,8 %	11,1 %	7,7 %
Santé/sécurité au travail	8,7 %	29,4 %	44,4 %	30,8 %
Employabilité	8,9 %	11,8 %	11,1 %	0,0 %
Soutien spirituel/religieux	6,0 %	23,5 %	33,3 %	7,7 %
Défense des locataires	9,8 %	5,9 %	0,0 %	7,7 %
Handicap physique	7,9 %	11,8 %	11,1 %	7,7 %
Commerciale	4,3 %	5,9 %	0,0 %	0,0 %

3.4.4.a. Perception sur le soutien des CIUSSS et de la DRSP à Côte-St-Luc

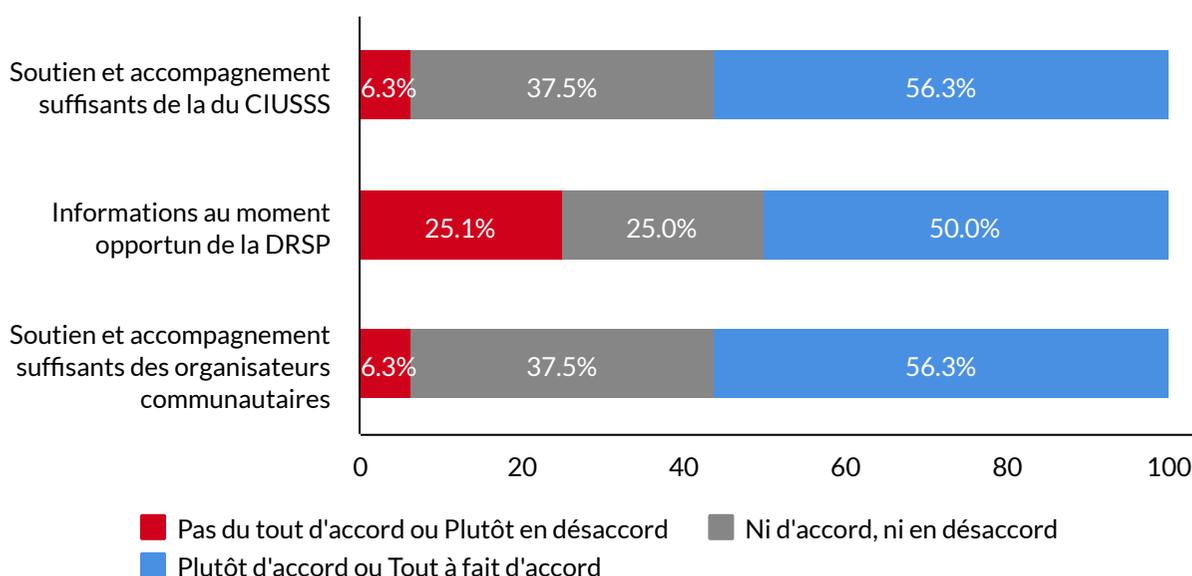
Les résultats démontrent que les organismes de Côte-St-Luc sont satisfaits de manière similaire du soutien du CIUSSS par rapport à tous les quartiers de Montréal:

- 53,6% ont répondu qu'ils sont « plutôt en accord » ou « tout à fait d'accord » avec le soutien et l'accompagnement suffisants de la part du CIUSSS, ce qui est légèrement plus bas que dans l'ensemble de Montréal;
- 50,0 % ont répondu qu'ils ont reçu de l'information au moment opportun de la part de la DRSP, mais le quart (25,1 %) était insatisfaits;
- 56,3 % ont répondu qu'ils ont reçu un soutien et un accompagnement suffisant de la part des organisateurs communautaires, une proportion qui est notamment plus basse que le reste de Montréal.

Montréal



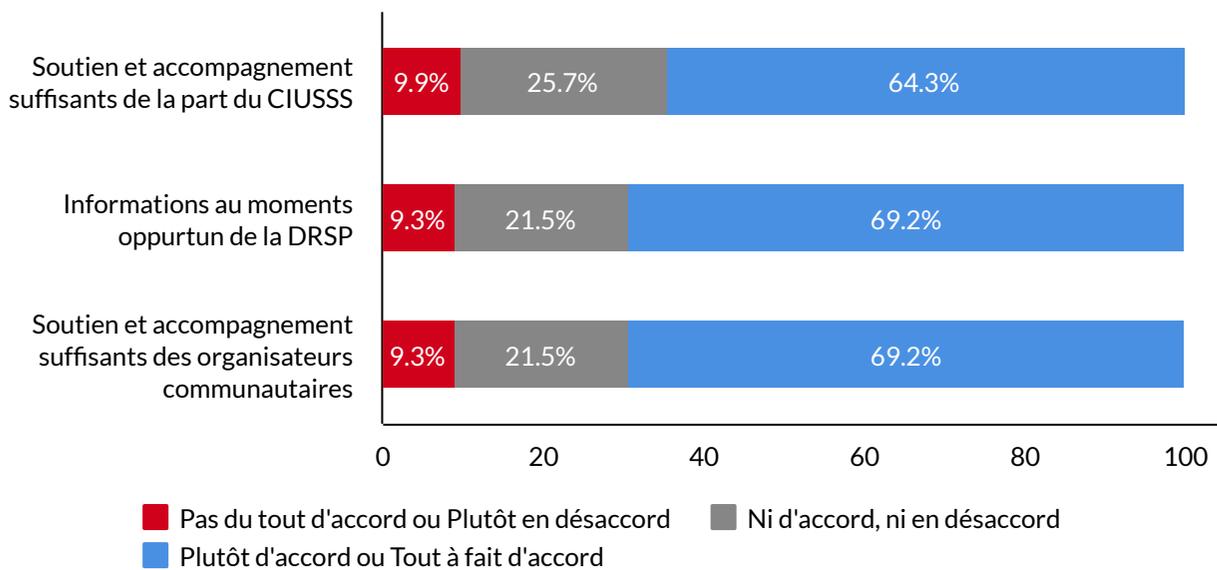
Côte-St-Luc



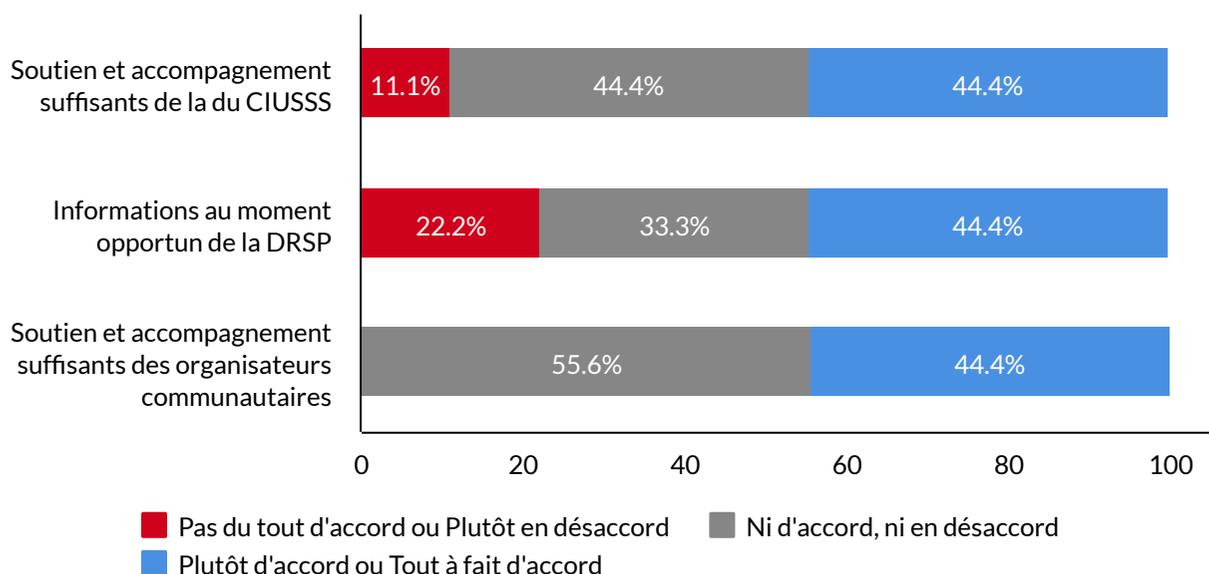
3.4.4.b. Perception sur le soutien des CIUSSS et de la DRSP à Hampstead

Dans l'ensemble, les répondants du quartier Hampstead sont moins satisfaits du soutien et de l'accompagnement du CIUSSS et des organisateurs communautaires ainsi que des informations livrées au moment opportun par la DRSP que les répondants de l'ensemble de Montréal. En effet, à Hampstead, 22,2 % des répondants sont insatisfaits de l'information reçue au moment opportuns de la DRSP alors que ce taux s'élève seulement à 9,3 % dans l'ensemble de Montréal.

Montréal



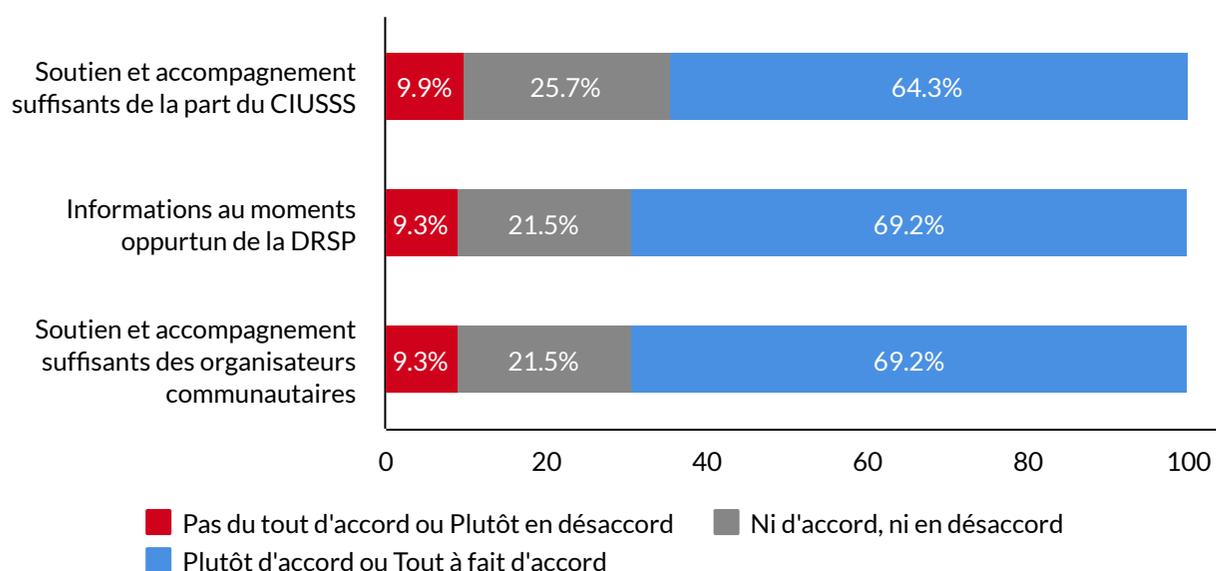
Hampstead



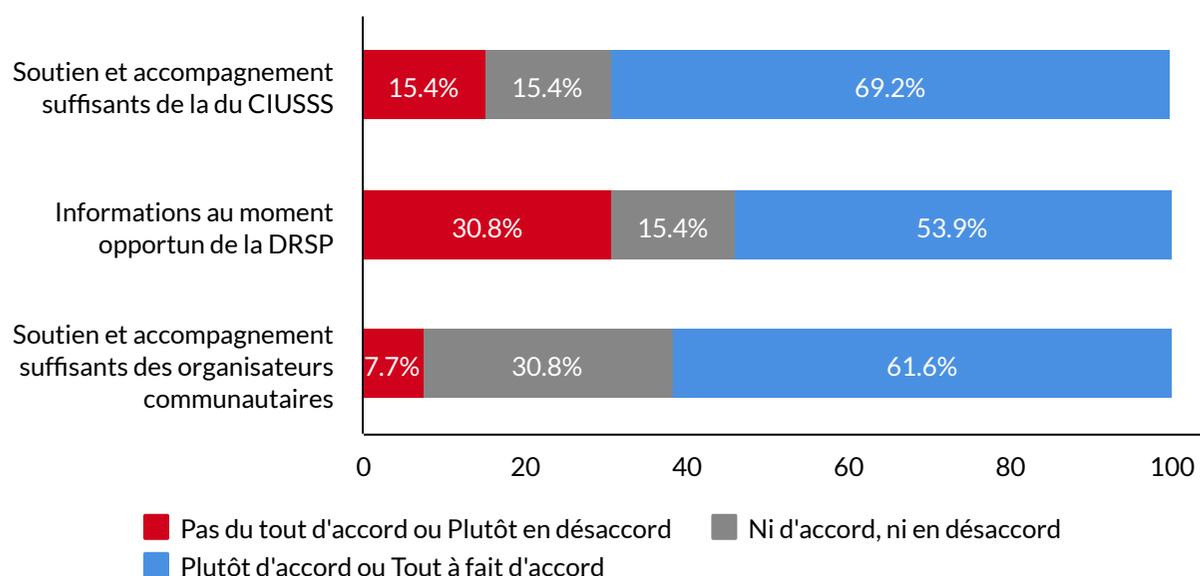
3.4.4.c. Perception sur le soutien des CIUSSS et de la DRSP à Montréal-Ouest

Pour le quartier de Montréal-Ouest, la réception d'informations au moment opportun de la part de la DRSP est perçue comme étant insatisfaisante de manière plus importante (30,8 %) par rapport à l'ensemble de Montréal (9,3 %). En ce qui a trait au soutien et à l'accompagnement de la part du CIUSSS et des organisateurs communautaires, les résultats de Montréal-Ouest affiche un taux de 69,2 % de réponses comme étant satisfaites, une similarité avec Montréal.

Montréal



Montréal-Ouest

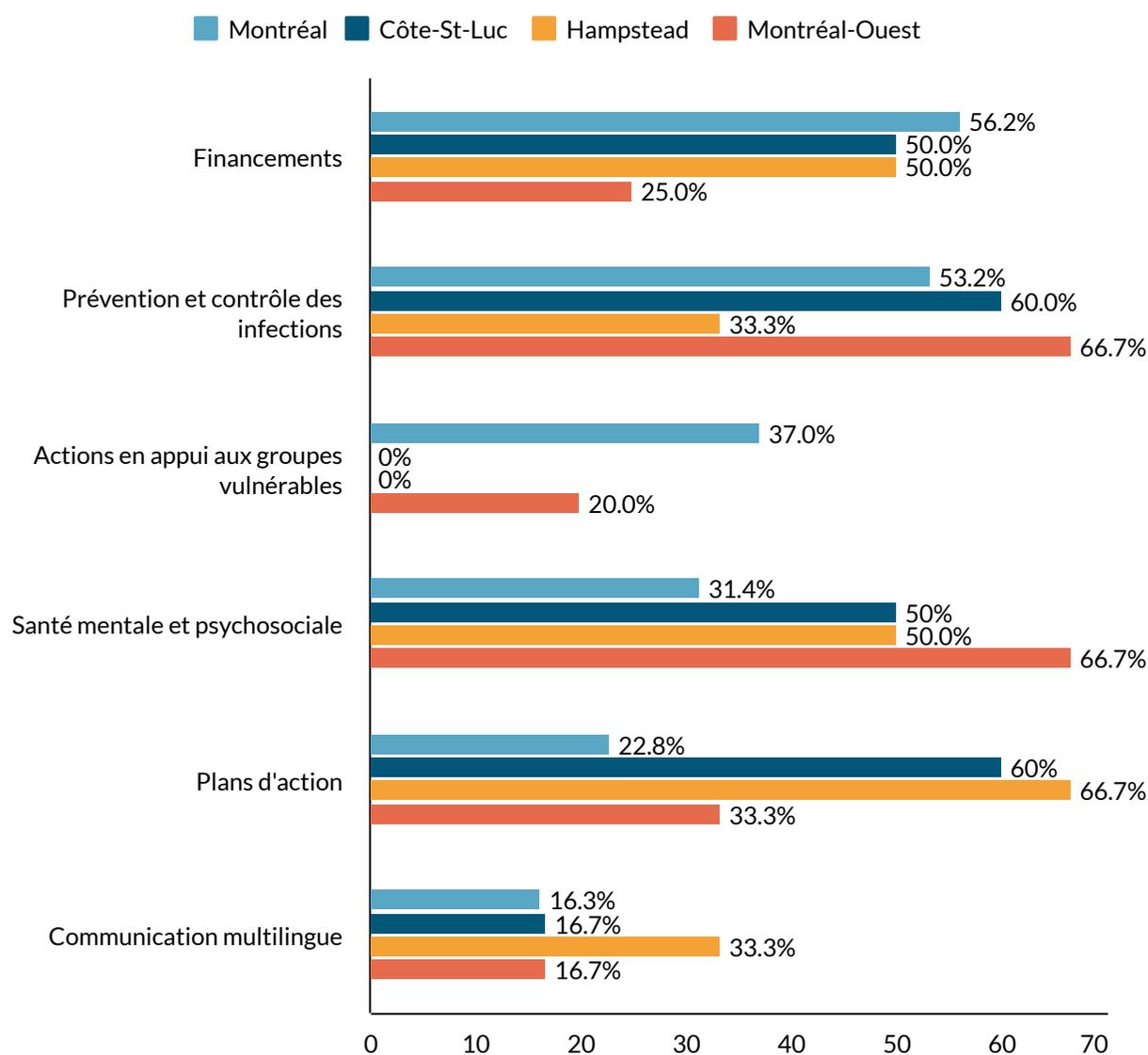


3.4.5. Besoins principaux des organismes communautaires en renforcement des capacités

En matière des principaux besoins des organismes communautaires répondant en renforcement des capacités, les organismes de **Côte-St-Luc** rapportent des besoins importants dans les domaines du financement, de la prévention et du contrôle des infections, de la santé mentale et psychosocial ainsi que des plans d'action. Il est à noter que les organismes semblent plus outillés pour les besoins en actions en appui aux groupes vulnérables et en communication multilingue.

Dans le quartier de **Hampstead**, les besoins principaux visent également le financement, la santé mentale et psychosocial ainsi que les plans d'actions. Contrairement à l'ensemble de Montréal, les besoins en communications multilingues sont plus élevés que dans l'ensemble de Montréal. Tout comme à Côte-St-Luc, les besoins en appui aux groupes vulnérables ne sont pas mentionnés par les organismes.

En ce qui concerne le quartier **Montréal-Ouest**, les besoins principaux de renforcement touchent la prévention et le contrôle des infections ainsi que la santé mentale et psychosocial. Les besoins en financement et en plans d'action sont moins importants que dans l'ensemble de Montréal. De plus, les actions en appui aux groupes vulnérables sont un besoin mentionné par 20,0 % des organismes que qui se rapproche du taux émis par l'ensemble de Montréal, mais contraste avec les deux autres quartiers.



4. Discussion et Conclusion

Ce rapport permet de dresser un meilleur portrait des enjeux et activités présents dans les quartiers de Côte-St-Luc, Hampstead et Montréal-Ouest en contexte de pandémie en comparaison à l'ensemble des répondants de Montréal. Il est à noter que le nombre de répondants dans chacun de ces quartiers est faible et qu'une fois additionnés, ils représentent 10,6 % des réponses obtenues dans le sondage.

En résumé, le quartier **Côte-St-Luc** regroupe davantage de **personnes immigrantes** en comparaison à l'île de Montréal. Ensuite, la concentration des activités des organismes a augmenté par rapport à Montréal et l'ensemble du CIUSSS-CODIM pour les activités de l'aide alimentaire pendant la crise sanitaire. Le **soutien alimentaire** se retrouve en hausse dans les principaux domaines d'actions des organismes durant la crise, tandis que tous les autres domaines ont diminué, notamment la **protection des enfants**. Quoique les organismes aient rejoint une grande part de **populations racisées** et immigrantes avant la crise, les parts ont chuté durant la crise, particulièrement pour les contacts auprès des **résidents permanents, réfugiés acceptés et demandeurs d'asiles**. En ce qui a trait aux facteurs les plus importants afin de faciliter les interventions et la collaboration pendant la crise, les répondants ont mentionné les ressources humaines et le facteur de concertation. En revanche, les facteurs de leadership, du soutien de la DRSP, du soutien du CIUSSS, de la logistique et des technologies comme étaient moins cités par les répondants de Côte-St-Luc.

La population du quartier **Hampstead** n'est **pas composée d'une présence accrue de populations vulnérables**. Ensuite, la concentration des activités des organismes dans ce quartier indiquent une forte importance dans les activités d'**aide alimentaire** avec un taux de 100 %. Il est important de souligner que les organismes de Hampstead ont dû prioriser des domaines d'actions pendant la crise qui portent sur les **loisirs, l'aide aux locataires, l'hébergement, la santé et la sécurité au travail ainsi que le soutien spirituel et religieux**. Cela permet de constater les besoins qui ont émergé dans ce quartier pendant la crise, ce qui remet en question les enjeux de vulnérabilité dans ce quartier. De plus, en contraste avec l'ensemble de Montréal, les contacts des organismes auprès des **groupes racisés, allophones, à statut temporaire et sans statut ont augmenté**.

En résumé, le quartier **Montréal-Ouest** regroupe **davantage de personnes de minorités visibles** en comparaison au reste de Montréal. La concentration des activités des organisations pendant la crise dans ce quartier sont la **prévention et la sensibilisation ainsi que l'aide alimentaire**. Les activités d'aide alimentaire ont grimpé durant la crise, ce qui démontre un besoin émergeant. D'ailleurs, selon les principaux domaines d'actions des organismes répondants, plusieurs domaines à Montréal-Ouest ont été délaissés pendant la crise, tels que le **soutien aux aînés ainsi que les services en santé mentale et physique**. Le domaine de **l'employabilité** a émergé parmi les priorités de certains organismes. Les résultats démontrent aussi que Montréal-Ouest a **rejoint moins de réfugiés acceptés** durant la crise de COVID-19 de manière marquante en comparaison avec tout Montréal. Cela permet de visualiser les capacités des organismes à rejoindre à certaines populations racisées et immigrantes. Enfin, le facteur le plus mentionné par les répondants comme permettant de faciliter les interventions et la collaboration se regroupe majoritairement dans les **ressources humaines**.

En conclusion, il est intéressant de voir les caractéristiques spécifiques à ces trois quartiers et de quelles manières les organisations rejoignent les populations les plus vulnérables en contexte de pandémie.
