

SE FAIRE PUBLIER EN RECHERCHE QUALITATIVE

Séminaire méthodologique animé par Danielle Groleau, le 17 janvier 2019

S'INFORMER

- Recherche par mots clés liés à sa thématique pour cibler revues potentielles;
- Survol du site des revues;
- Lecture de la section "aim and scope" pour valider correspondance;
- Consultation des articles les plus téléchargés;
- Lecture des articles publiés par les membres du comité de révision;
- Considération des lignes directrices proposées.

ÉTAPE 01

SE POSITIONNER

- Identification de l'auditoire désiré (communauté scientifique, cliniciens, décideurs politiques, etc.);
- Consultation des articles les plus consultés et cités en lien avec sa thématique (- 5 ans);
- Analyse des sujets, approches théoriques et débats en cours en lien avec sa thématique;
- Lecture et classement d'articles sur ses thématiques de recherche;
- Identification d'un "gap in knowledge".

ÉTAPE 02

SE STRUCTURER

Son temps:

- Planification d'un échéancier et d'un horaire de travail (un peu chaque jour ou quelques journées complètes);
- Détermination d'objectifs de rédaction (annuels, mensuels et hebdomadaires)

Son travail:

- Transposition et synthèse de son contenu sous format PowerPoint;
- Construction des sections de son article en correspondance avec la structure des articles les plus consultés de la revue sélectionnée;
- Réalisation de la moyenne du nombre de mots de chacune des sections de 6-8 articles et vérification de la concordance avec son texte;

ÉTAPE 03

RÉDIGER

- Connaissance de son "pattern" d'écriture (conditions d'efficacité, sections plus et moins maîtrisées);
- Commencement par section moins anxiogène;
- Utilisation minimale des acronymes;
- Consultation d'outils de rédaction;
- Préférence pour les articles courts (budget des éditeurs souvent limité lié nombre de pages);
- Conformité avec principes APA (choix de vocabulaire et de temps de verbes).

Introduction: Cerne la problématique, dresse un portrait de la littérature, identifie un "gap in knowledge", argumente sur le besoin d'une nouvelle connaissance, nomme population cible;

Méthodologie: Justifie chaque choix méthodologique, est impeccable (section souvent lue en premier par réviseurs).

Résultats: Présente résultats nouveaux, pas plus de trois sections/catégories, tableaux apportent information supplémentaire au texte, n'interprète pas les résultats (sera fait dans la discussion);

Discussion: Rappelle et interprète les résultats saillants, retour sur la littérature et son apport, soutient ou contredit les résultats précédents, ouvre sur l'incidence des résultats (ex.: théorie, littérature, politiques de santé, services, cliniques enjeux sociaux, etc.). L'emphase sur certaines catégories d'incidence dépendra des intérêts du périodique choisi pour la soumission. Par exemple, *Social Sciences & Medicine* sera plus intéressée par les incidences théoriques alors qu'une revue clinique sera plus intéressée par les incidences cliniques.

ÉTAPE 04

SOUMETTRE

- Choix de trois revues où soumettre son article (première soumission à la revue considérée plus difficile afin d'avoir conseils de révision si refus);
- Vérification des facteurs d'impacts (les revues anglophones ont plus d'impact);
- Relance si pas de réponse après deux mois.

ÉTAPE 05